

NUCLEO DI VALUTAZIONE

della

Provincia di Piacenza

Decreto della Presidente n. 3 del 15/01/2026

Verbale del 21 aprile 2026

In data odierna, mi sono confrontato con il Direttore generale sui contenuti del Provvedimento del Presidente n. 32 del 10/04/2026, di parziale modifica dell'assetto macro-strutturale dell'Ente, adottato al fine di adeguare, in un'ottica di efficienza, l'azione amministrativa al programma e agli obiettivi degli organi istituzionali, nel rispetto degli indirizzi formulati dal Consiglio Provinciale.

Abbiamo pure approfondito i contenuti della conseguente determinazione n. 523 del 15/04/2026 del Direttore stesso, di adeguamento, ai sensi dell'art. 10 del vigente Regolamento di Organizzazione, dell'Organigramma Funzionale dell'Ente.

Ho pertanto acquisito le informazioni necessarie per poter correttamente dare attuazione, per quanto di mia competenza, alla vigente metodologia di pesatura e graduazione delle posizioni dirigenziali, approvata con Provvedimento del Presidente n. 45 del 05/05/2022.

Sono quindi ora nelle condizioni, in base ai predetti atti e informazioni e sulla scorta della summenzionata metodologia, di formulare la mia proposta di pesatura delle strutture organizzative apicali previste dal nuovo assetto macro-strutturale dell'Ente.

Gli esiti di questa mia elaborazione sono riportati nell'allegato al presente verbale.

Preciso che nelle tabelle di cui a tale allegato non è espressa la valutazione relativa al fattore "Rilevanza strategica", in quanto l'apprezzamento di tale fattore è una prerogativa esclusiva del Presidente.

Sottopongo, pertanto, al Presidente questa mia proposta, per le decisioni di Sua competenza, cui dovrà seguire la determinazione degli importi delle relative retribuzioni di posizione, nel rispetto dei limiti di finanziamento fissati per tali retribuzioni.

A tal fine, ricordo che la succitata metodologia stabilisce quanto segue: *"i valori economici delle retribuzioni di posizione così ottenuti, sono comunque integrati, alle condizioni previste, da una somma pari all'incremento stabilito dall'art. 54, comma 4, del CCNL del 17.12.2020 e dagli eventuali incrementi di analoga natura che dovessero essere previsti dai futuri contratti nazionali di lavoro"*. Dovranno, pertanto, essere previste le relative integrazioni, secondo quanto stabilito dal CCNL del 16.07.2024 e dal più recente CCNL del 23.02.2026.

Rammento, infine, che la metodologia stessa contiene, quale norma di garanzia per il rispetto dei previsti limiti finanziari, la seguente prescrizione: *"In ogni caso, nell'eventualità in cui la sommatoria dei valori delle retribuzioni di posizione derivanti dall'applicazione della presente metodologia superi l'ammontare delle risorse destinate dall'Ente al finanziamento di tali retribuzioni, le stesse sono ridotte proporzionalmente al fine di conseguire il rispetto del predetto ammontare"*.

Fidenza, 21 aprile 2026

Sottoscritto da Andrea Antelmi,
con firma digitale

Allegato al verbale del Nucleo di valutazione del 21 aprile 2026

SERVIZIO "EDILIZIA E SERVIZI TECNOLOGICI"

Fattore di valutazione	Graduazione del punteggio prevista dalla metodologia					Punteggio attribuito
Dimensione dei compiti affidati	1	1,5	2	2,5	3	2
Professionalità richiesta	1	1,5	2	2,5	3	2
Rilevanza organizzativa	1	1,5	2	2,5	3	2
Impatto esterno	1	1,5	2	2,5	3	3
Rilevanza strategica	1	1,5	2	2,5	3	
TOTALE						

SERVIZIO "VIABILITÀ, PROGRAMMAZIONE DEI LAVORI PUBBLICI"

Fattore di valutazione	Graduazione del punteggio prevista dalla metodologia					Punteggio attribuito
Dimensione dei compiti affidati	1	1,5	2	2,5	3	2,5
Professionalità richiesta	1	1,5	2	2,5	3	2
Rilevanza organizzativa	1	1,5	2	2,5	3	2,5
Impatto esterno	1	1,5	2	2,5	3	2,5
Rilevanza strategica	1	1,5	2	2,5	3	
TOTALE						

SERVIZIO "BILANCIO, PATRIMONIO, MONITORAGGIO PNRR"

Fattore di valutazione	Graduazione del punteggio prevista dalla metodologia					Punteggio attribuito
Dimensione dei compiti affidati	1	1,5	2	2,5	3	2
Professionalità richiesta	1	1,5	2	2,5	3	2
Rilevanza organizzativa	1	1,5	2	2,5	3	3
Impatto esterno	1	1,5	2	2,5	3	2,5
Rilevanza strategica	1	1,5	2	2,5	3	
TOTALE						

SERVIZIO "PERSONALE E ARCHIVIO"

Fattore di valutazione	Graduazione del punteggio prevista dalla metodologia					Punteggio attribuito
Dimensione dei compiti affidati	1	1,5	2	2,5	3	2
Professionalità richiesta	1	1,5	2	2,5	3	2
Rilevanza organizzativa	1	1,5	2	2,5	3	3
Impatto esterno	1	1,5	2	2,5	3	1
Rilevanza strategica	1	1,5	2	2,5	3	
TOTALE						

SERVIZIO "TERRITORIO E URBANISTICA, POLIZIA PROVINCIALE"

Fattore di valutazione	Graduazione del punteggio prevista dalla metodologia					Punteggio attribuito
Dimensione dei compiti affidati	1	1,5	2	2,5	3	3
Professionalità richiesta	1	1,5	2	2,5	3	3
Rilevanza organizzativa	1	1,5	2	2,5	3	3
Impatto esterno	1	1,5	2	2,5	3	3
Rilevanza strategica	1	1,5	2	2,5	3	
TOTALE						

SERVIZIO "ISTRUZIONE, PARI OPPORTUNITÀ, STAZIONE UNICA APPALTANTE E ACQUISTI"

Fattore di valutazione	Graduazione del punteggio prevista dalla metodologia					Punteggio attribuito
Dimensione dei compiti affidati	1	1,5	2	2,5	3	2
Professionalità richiesta	1	1,5	2	2,5	3	2
Rilevanza organizzativa	1	1,5	2	2,5	3	2
Impatto esterno	1	1,5	2	2,5	3	2
Rilevanza strategica	1	1,5	2	2,5	3	
TOTALE						

Sig.ra Presidente

Sig. Direttore Generale

Pregiatissimi, invio mio verbale in data odierna, concernente la proposta di cui all'oggetto, con il relativo allegato.

Resto a Vostra disposizione.

Cari saluti,

Andrea Antelmi