



## PROVINCIA DI PIACENZA

**OGGETTO:** AFFIDAMENTO, MEDIANTE PROCEDURA TELEMATICA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 2, LETT. B) DELLA L. 120/2020, DEL "SERVIZIO DIURNO DI PORTIERATO E ATTIVITA' INTEGRATIVE DA SVOLGERSI PRESSO LA SEDE DELLA PROVINCIA DI PIACENZA, IN PIACENZA CORSO GARIBALDI 50, NEL PERIODO 24 LUGLIO 2023 – 23 LUGLIO 2028". CIG 96817343A5:

**VERBALE DELLA SEDUTA PUBBLICA VIRTUALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE COSTITUITA AI SENSI DELL'ART. 77 DEL D.LGS 50/2016, PER LA TRASCRIZIONE DEI COEFFICIENTI E PUNTEGGI TECNICI, APERTURA DELLE OFFERTE ECONOMICHE, ATTRIBUZIONE PUNTEGGI ECONOMICI E FINALI, VERIFICA PRESENZA OFFERTE POTENZIALMENTE ANOMALE.**

**L'anno 2023 addì 3 (tre)** del mese di **aprile**, alle ore 12:45:18, presso la sede della Provincia di Piacenza, Corso Garibaldi n. 50 (stanza 102), si riunisce in seduta pubblica virtuale la Commissione giudicatrice, appositamente costituita con atto DD 403 del 30/03/2023, nella seguente composizione:

- o **dott.ssa Angela Toscani**, dirigente responsabile dell'Ufficio di staff "Bilancio, Patrimonio e Acquisti" della Provincia e dirigente *ad interim* di "Istruzione e formazione, Relazioni con il Pubblico e con gli Enti Locali", in qualità di **Presidente**;
- o **dott.ssa Paola Bailo**, istruttore Direttivo Amministrativo, specialista in attività amministrative, assegnata all'Ufficio di staff Personale, Affari Generali, Contratti della Provincia, in qualità di **Commissario**;
- o **p.a. Raffaella Afri**, Funzionario Amministrativo assegnato alla P.O. "Provveditorato e Patrimonio" della Provincia, in qualità di **Commissario**;
- o le funzioni di segreteria vengono svolte dalla rag. Stella Politi, Istruttore Direttivo Amministrativo assegnato alla P.O. "Provveditorato e Patrimonio" della Provincia di Piacenza;

per l'espletamento, tramite il SATER, delle seguenti attività relative alla gara in oggetto:

- inserimento, nella relativa schermata del SATER riferita alla valutazione dell'offerta tecnica, dei coefficienti e punteggi tecnici attribuiti agli operatori economici nella seduta riservata, svoltasi in data odierna (03/04/2023);
- apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche presentate dalle società concorrenti in gara e attribuzione del relativo punteggio economico;
- individuazione del primo classificato nella graduatoria del presente appalto e proposta di aggiudicazione.

La Presidente, richiamati i precedenti verbali della Commissione, riunitasi sempre in data odierna, alle ore 09:24:32 in seduta pubblica virtuale per l'apertura delle buste tecniche, e alle ore 09:45 in seduta riservata per la valutazione delle offerte in esse contenute, evidenzia che si è proceduto alla predetta valutazione, secondo la puntuale applicazione di quanto previsto dal documento di gara "Requisiti e modalità di partecipazione".

La Presidente inserisce, quindi, nel sistema di SATER i coefficienti e relativi punteggi tecnici ottenuti dai concorrenti, sotto riepilogati:

| OPERATORI ECONOMICI        | 1.1<br>Max 15<br>punti | 1.2.2<br>8 punti<br>Si/No | 1.3<br>Max<br>8<br>punti | 1.4 Max<br>13 punti | 2.1 Max<br>11,5<br>punti | 2.2 Max<br>7,5<br>punti | 2.3<br>Max<br>12<br>punti | 3.1<br>7 punti<br>Si/No | 3.2 Max<br>8 punti | TOT<br>PUNTEGGIO<br>TECNICO<br>OTTENUTO |
|----------------------------|------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------|--------------------------|-------------------------|---------------------------|-------------------------|--------------------|-----------------------------------------|
| SECURDUCALE S.R.L.         | 5,25                   | 8                         | 6,80                     | 10,92               | 9,89                     | 6,53                    | 11,40                     | 7                       | 3,20               | <b>68,99</b>                            |
| METRONOTTE PIACENZA S.R.L. | 12,75                  | 8                         | 6,80                     | 10,92               | 10,12                    | 7,13                    | 11,76                     | 7                       | 3,20               | <b>77,68</b>                            |
| G4 VIGILANZA S.P.A.        | 7,50                   | 8                         | 4,00                     | 11,05               | 10,01                    | 6,75                    | 10,20                     | 7                       | 3,20               | <b>67,71</b>                            |

Prima di procedere all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, la Commissione ricorda che il punteggio economico massimo attribuibile è pari a **10 punti** e che le modalità di attribuzione del punteggio economico sono quelle sotto riportate:

- al concorrente che offrirà il maggior ribasso percentuale sul costo orario omnicomprensivo a base d'asta (pari a € 16,50 oltre IVA) verrà assegnato il punteggio economico massimo previsto (10 punti);
- agli altri concorrenti verranno assegnati punti decrescenti secondo le formule sottoesposte (metodo bilineare):

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X * A_i / A_{\text{soglia}}$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1 - X) * ((A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}}))$$

dove:

$C_i$  = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo (da moltiplicare per il punteggio massimo previsto = 10 punti)

$A_i$  = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo

$A_{\text{soglia}}$  = media aritmetica dei valori delle offerte (ribassi) dei concorrenti

$X$  = 0,90

$A_{\text{max}}$  = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

La suddetta formula può essere esplicitata come segue.

La commissione stabilisce prioritariamente la media aritmetica di tutti i ribassi offerti, applicando, alternativamente (a seconda che la percentuale di ribasso offerta dal concorrente considerato sia uguale/inferiore ovvero superiore alla predetta media), le sottoindicate formule:

**a) Valore dell'offerta del concorrente considerato uguale/inferiore alla media delle offerte:**

$$C_i = \frac{0,90 \times \text{ribasso offerta in esame}}{\text{media di tutti i ribassi}}$$

**b) Valore dell'offerta del concorrente considerato superiore alla media di tutte le offerte:**

$$C_i = 0,90 + (1,00 - 0,90) \times \frac{\text{ribasso offerta in esame} - \text{media di tutti i ribassi}}{\text{massimo ribasso} - \text{media di tutti i ribassi}}$$

I punteggi verranno apprezzati fino al secondo decimale con eventuale arrotondamento: (i) all'unità superiore, qualora la terza cifra decimale risulti pari o superiore a cinque; (ii) all'unità inferiore, qualora la terza cifra decimale risulti inferiore a cinque.

Le offerte economiche delle società concorrenti risultano essere quelle indicate nella tabella sotto riportata, desunte dai moduli "Allegato 6" presentati dalle stesse in sede di offerta economica:

| <b>Operatori economici</b> | <b>Ribasso offerto</b> | <b>Costi aziendali interni (ex art. 95, c. 10 D.Lgs. 50/2016)</b> | <b>Costo lordo orario del lavoro ex art. 95, c. 10 D.Lgs. 50/2016</b> | <b>Punteggio economico ottenuto</b> |
|----------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| SECURDUCALE S.R.L.         | <b>10,30 %</b>         | € 2.077,92                                                        | € 12,85/h                                                             | 7,04                                |
| METRONOTTE PIACENZA S.R.L. | <b>6,06 %</b>          | € 2.901,60                                                        | € 13,60/h                                                             | 4,14                                |
| G4 VIGILANZA S.P.A.        | <b>23,17 %</b>         | € 1.706,08                                                        | € 10,72/h                                                             | 10,00                               |

Per quanto concerne il valore del “Costo lordo orario del lavoro ex art. 95, c. 10 D.Lgs. 50/2016” dichiarato da ciascun concorrente nella propria offerta economica, si rileva quanto segue:

- sia quello dichiarato da “Securducale s.r.l.” (€ 12,85/h) che quello dichiarato da “Metronotte Piacenza s.r.l.” (€ 13,60/h) sono conformi alle Tabelle ministeriali marzo 2016, ultime tabelle elaborate dal Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali relativamente al suddetto CCNL, anche rispetto al livello di inquadramento posseduto dal lavoratore alle dipendenze dell'operatore uscente, oggetto di “riassorbimento” da parte di entrambi i concorrenti, come dichiarato da ciascuno nella propria offerta tecnica (Livello “D”);
- il “Costo lordo orario del lavoro ex art. 95, c. 10 D.Lgs. 50/2016” dichiarato da “G4 Vigilanza s.p.a.”, pari ad € 10,72/h, risulta non coerente con quello delle tabelle ministeriali sopra indicate (€ 12,09/h per il livello “D”), e addirittura si colloca fra il livello di inquadramento “F” e il livello “E”, inferiori al livello di inquadramento posseduto dal lavoratore alle dipendenze dell'operatore uscente, anche per “G4 Vigilanza s.p.a.” oggetto di “riassorbimento”, secondo quanto dichiarato nella propria offerta tecnica.

Dato quanto sopra, la Commissione procede a riepilogare nel prospetto sotto riportato i punteggi complessivi (tecnico + economico) ottenuti dai concorrenti in gara e a formulare la conseguente graduatoria provvisoria:

| <b>Operatori economici</b> | <b>Totale punteggio tecnico</b> | <b>Punteggio economico</b> | <b>Punteggio complessivo</b> | <b>Graduatoria provvisoria</b> |
|----------------------------|---------------------------------|----------------------------|------------------------------|--------------------------------|
| METRONOTTE PIACENZA S.R.L. | 77,68                           | 4,14                       | <b>81,82</b>                 | <b>1<sup>^</sup></b>           |
| G4 VIGILANZA S.P.A.        | 67,71                           | 10,00                      | <b>77,71</b>                 | <b>2<sup>^</sup></b>           |
| SECURDUCALE S.R.L.         | 68,99                           | 7,04                       | <b>76,03</b>                 | <b>3<sup>^</sup></b>           |

La Commissione, con riferimento a quanto rilevato in relazione al *Costo lordo orario del lavoro ex art. 95, c. 10 D.Lgs. 50/2016* dichiarato da “G4 Vigilanza s.p.a”, non essendo detta società risultata aggiudicataria provvisoria per il presente appalto, non procede ad alcuna verifica di congruità dell'offerta.

La Commissione procede, invece, ai sensi del comma 3 dell'art. 97 D.lgs. 50/2016, alla verifica della congruità dell'offerta prima classificata, essendo in gara 3 concorrenti, posto che ai sensi del sopra richiamato art. 97, (così come modificato dal D.L. 18 aprile 2019, n. 32, convertito con modificazioni dalla L. 14 giugno 2019, n. 55), la regola dei cd. 4/5 per il calcolo dell'anomalia trova applicazione “.....ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a tre”.

Si procede, pertanto, a calcolare i 4/5 sia del massimo punteggio tecnico che di quello economico, come rappresentato nella tabella sotto riportata:

| <b>MASSIMO PUNTEGGIO</b> | <b>SOGLIA DI ANOMALIA</b> | <b>MASSIMO PUNTEGGIO</b> | <b>SOGLIA DI ANOMALIA</b> |
|--------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------------|
|--------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------------|

| TECNICO<br>ATTRIBUIBILE | PUNTEGGIO<br>TECNICO<br>(≥4/5) | ECONOMICO<br>ATTRIBUIBILE | PUNTEGGIO<br>ECONOMICO<br>(≥ 4/5) |
|-------------------------|--------------------------------|---------------------------|-----------------------------------|
| 90                      | 72                             | 10                        | 8                                 |

Dato quanto sopra, risulta evidente che l'offerta presentata dalla società prima classificata, METRONOTTE PIACENZA S.R.L., non risulta "potenzialmente anomala", e, quindi, non deve essere sottoposta a verifica di congruità, in quanto i punti tecnici ed economici raggiunti da questa concorrente non sono entrambi superiori ai 4/5 del massimo punteggio attribuibile; pertanto, non si darà applicazione a quanto previsto dal comma 5 dell'art. 97 del D.lgs. 50/2016; la Commissione ritiene, inoltre, di non dover dare applicazione al comma 6 ultimo periodo del medesimo articolo (*"La stazione appaltante in ogni caso può valutare la congruità di ogni offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa"*), in quanto ritenuta congrua e conveniente per l'Ente.

La Commissione ritiene, pertanto, di formulare proposta di aggiudicazione del "servizio diurno di portierato e attività integrative da svolgersi presso la sede della Provincia di Piacenza nel periodo 24 luglio 2023 – 23 luglio 2028 - CIG 96817343A5", a favore della società **METRONOTTE PIACENZA S.R.L.**, con sede a Piacenza in Strada Caorsana, n. 32, con il punteggio complessivo pari **a 81,82 punti su 100**, fermo in particolare il costo orario da applicarsi al servizio di cui trattasi pari ad **€ 15,50** oltre IVA, risultante dall'applicazione del ribasso offerto dalla stessa in sede di offerta economica, pari **a 6,06%**, al costo orario fissato a base di gara dalla stazione appaltante (€ 16,50 oltre IVA).

Alle ore 12:59:27 la Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica virtuale.

Letto, approvato e sottoscritto.

Piacenza, lì 03/04/2023

**f.to LA PRESIDENTE**

*Angela Toscani*

**f.to LA COMMISSARIA**

*Paola Bailo*

**f.to LA COMMISSARIA**

*Raffaella Afri*

**f.to LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE**

*Stella Politi*