



PROVINCIA DI PIACENZA

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI CUI AL PROGETTO DENOMINATO “STRADA PROVINCIALE N. 28 BIS DI GOSSOLENGO. PONTE SUL FIUME TREBBIA ALLA PROGRESSIVA KM 1+160. LAVORI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA – CUP D52C21000690001, CIG 9493912008”.

VERBALE DELLA SEDUTA PUBBLICA DEL 03/02/2023

L'anno 2023, il giorno 03 (tre) del mese di febbraio, alle ore 10:20 si è riunito il seggio di gara, nelle persone di:

- dott.ssa Giuliana Cordani, titolare della P.O. “Stazione Unica Appaltante” della Provincia di Piacenza, in veste di Presidente/Soggetto Valutatore della documentazione amministrativa;
- dott.sa Ramona Burgazzi, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, in veste di Segretario verbalizzante;

PREMESSO CHE

- con determinazione a contrattare n. 1405 del 10/11/2022, il Responsabile del Servizio “Viabilità e Programmazione dei lavori pubblici”, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell’art. 31 del Codice dei contratti pubblici, ha disposto l’indizione di una procedura aperta, per l’affidamento dei lavori di cui al progetto denominato *“Strada Provinciale n. 28 bis di Gossolengo. Ponte sul fiume Trebbia alla progressiva km 1+160. Lavori di manutenzione straordinaria. CUP: D52C21000690001”*, demandandone l’espletamento alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza;
- con la medesima determinazione a contrattare sono stati approvati lo schema di bando e di disciplinare di gara, predisposti dalla Stazione Unica Appaltante;
- il criterio di aggiudicazione è quello del minor prezzo, determinato mediante ribasso offerto in sede di gara, al netto degli oneri per la sicurezza, con esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell’art. 97, commi 2 e 2-bis del D.Lgs. 50/2016; l’esclusione automatica non opera nel caso in cui siano ammesse meno di 10 offerte;
- il valore dell’appalto è pari a € 1.142.202,48 al netto di I.V.A., di cui € 113.360,39 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso;
- il bando è stato pubblicato in data 28/11/2022 sulla Gazzetta Ufficiale V[^] serie Speciale Contratti Pubblici, nonché, per estratto, su un quotidiano a diffusione nazionale “La Repubblica” e su un quotidiano a maggiore diffusione locale “Libertà”, mentre il bando ed il disciplinare di gara, unitamente alla relativa modulistica, sulla piattaforma per gare telematiche SATER”, ai sensi dell’art. 58 del D.Lgs. 50/2016, nonché sul sito della Provincia e su SITAR ER;
- il disciplinare di gara fissava per il giorno 09/01/2023 alle ore 18:00 il termine perentorio di scadenza per la presentazione delle offerte e per il giorno 10/01/2023 alle ore 10:00 la seduta di gara;
- entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte, sono state depositate, sul sistema per gare telematiche “SATER”, n. 48 offerte;
- nella seduta pubblica virtuale del 10/01/2023, di cui è stato redatto verbale, il seggio di gara si è riunito per procedere, come previsto al paragrafo 24 del disciplinare di gara, all’esame delle offerte economiche,

al calcolo della soglia di anomalia, all'esclusione automatica delle offerte anomale e, successivamente, alla verifica della documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico la cui offerta sia classificata prima nella graduatoria;

- all'esito della procedura è risultata aggiudicataria proposta l'impresa "IMPR.EMI.D. S.U.R.L." (C.F./P.IVA.: 03418260612) con sede a Canello ed Arnone (CE), in Piazza Nino Bixio n. 1, che ha offerto un ribasso del 13,457%;
- il Responsabile Unico del Procedimento ha disposto che il seggio di gara effettuasse controlli delle dichiarazioni rese da tutti gli operatori economici concorrenti relativamente al possesso dei requisiti di qualificazione richiesti per la partecipazione, possibilità prevista dall'art. 133, comma 8, del Codice dei Contratti pubblici e richiamata dal paragrafo 24 del Disciplinare di gara;
- in data 02/02/2023 tramite il sistema SATER, con nota di Registro di sistema n. PI033588-23, si è data notizia della data e ora della presente seduta, convocata per la prosecuzione delle operazioni di gara;

TUTTO CIO' PREMESSO

Il seggio di gara dà atto che, a seguito dei controlli effettuati sugli operatori economici concorrenti relativamente al possesso dei requisiti di ordine speciale, le dichiarazioni di subappalto rese dagli operatori economici "ETS S.R.L." e "DUCLOS S.R.L.", sono state sottoposte al Responsabile Unico del Procedimento per gli approfondimenti di competenza in merito alla possibilità di estrapolare dalle dichiarazioni stesse l'intenzione di subappaltare per intero la categoria scorporata SIOS a qualificazione obbligatoria OS11, di incidenza superiore al 10% sul totale dei lavori, condizione necessaria per poter ammettere gli operatori economici al prosieguo della gara.

Gli operatori economici concorrenti "ETS S.R.L." e "DUCLOS S.R.L.", risultano in possesso di attestazione SOA in corso di validità per la categoria prevalente OG3 rispettivamente in classifica VI[^] e in classifica IV-BIS[^].

La qualificazione in categoria prevalente OG3 non è però sufficiente a qualificare un concorrente ai fini dell'esecuzione delle lavorazioni rientranti nella categoria scorporata OS11, in quanto, come stabilito dall'art. 12, commi 1 e 2, del D.L. n. 47/2014 (convertito, con modificazioni, in legge n. 80/2014 e tuttora in vigore nelle parti di interesse), deve ritenersi ammissibile la partecipazione alla gara del concorrente che, pur non possedendo la qualificazione in ciascuna delle categorie a qualificazione obbligatoria, sia titolare nondimeno della qualifica, nella categoria prevalente, per un importo pari al totale dei lavori, a condizione che lo stesso si sia impegnato, per l'esecuzione dei lavori, a subappaltare le opere scorporabili ad un'impresa in possesso della relativa qualificazione.

Il subappalto cd. "necessario" o "qualificatorio" è infatti un istituto finalizzato ad estendere e favorire la partecipazione delle imprese alle gare consentendo loro di presentare offerta anche in relazione a categorie di opere per le quali non sono autonomamente (o, comunque, non adeguatamente) qualificate.

Come riportato nell'Allegato A del Decreto Ministeriale n. 248/2016, quest'ultima categoria *"riguarda la fornitura, la posa in opera e la manutenzione o ristrutturazione di dispositivi strutturali, quali in via esemplificativa i giunti di dilatazione, gli apparecchi di appoggio, i dispositivi antisismici per ponti e viadotti stradali e ferroviari e i sistemi di precompressione a cavi post-tesi"*.

Con riferimento all'opera che con il presente appalto si intende affidare, la categoria OS11, dal valore, comprensivo di oneri di sicurezza, di € 272.192,40, comprende, come si desume dagli elaborati progettuali (TAV. 7 CME: da voce 21 a voce 47 comprese), le lavorazioni relative alla sostituzione giunti, fornitura giunti di dilatazione filo-soletta.

Le dichiarazioni di subappalto rese dai concorrenti, in sede di partecipazione di gara, non possono in alcun modo essere interpretate come una dichiarazione che sottenda la volontà di subappaltare per intero le lavorazioni della categoria scorporata OS11, non avendo menzionato alcunché in merito alla fornitura e posa dei giunti, lavorazioni ricomprese nella categoria OS11.

Le dichiarazioni non possono nemmeno essere sanate facendo ricorso all'istituto del soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del Codice dei Contratti Pubblici, come chiaramente stabilito dall'Autorità Nazionale Anticorruzione e da copiosa giurisprudenza, fra cui il TAR Lazio, Roma; Sez. I bis, sentenza 7 gennaio 2019, n. 146, secondo cui: *"nell'ipotesi di subappalto necessario ... non è possibile ricorrere all'istituto del soccorso istruttorio ex articolo 83, co. 9, del decreto legislativo 18 aprile 2016, n.50 (di seguito, "Codice dei contratti*

pubblici”), in quanto, così facendo, si consentirebbe all’impresa non di sanare un vizio formale ma sostanzialmente di modificare l’offerta, integrandola con la previsione di un subappalto necessario (indispensabile per il possesso dei requisiti di gara), inizialmente non previsto”.

La stazione appaltante, in ossequio al disposto della normativa, del Disciplinare di gara, delle indicazioni fornite da ANAC e dalla giurisprudenza prevalente, dai quali non può discostarsi, **esclude** – per quanto sopra – le offerte presentate da “ETS S.R.L.” e da “DUCLOS S.R.L.” dal prosieguo della gara, per mancanza della qualificazione richiesta per la partecipazione, il che configura l’inammissibilità dell’offerta stessa ai sensi dell’art. 59, comma 4, lett. b) del Codice dei contratti pubblici.

L’esclusione verrà comunicata ai due operatori economici mediante nota inviata a mezzo della piattaforma SATER che la notificherà all’indirizzo PEC che ciascun concorrente ha indicato in fase di registrazione al portale.

Si procede, quindi, con le operazioni di gara, e il sistema SATER ricalcola, a seguito dell’esclusione dei concorrenti “ETS S.R.L.” e “DUCLOS S.R.L.”, la soglia di anomalia delle offerte, come stabilito nel Disciplinare, utilizzando la metodologia prevista all’art. 97, comma 2, del Codice dei contratti pubblici. Il sistema SATER individua il dieci per cento, arrotondato all’unità superiore, delle offerte di maggior ribasso e delle offerte di minor ribasso (cd. “ali”), che sono le seguenti:

N° 5 OFFERTE DI MAGGIOR RIBASSO:

- “SCAI COSTRUZIONI S.R.L. UNIPERSONALE”	29,575
- “TECNOLOGIE STRADALI S.R.L. UNIPERSONALE”	28,757
- “NG STRADE S.R.L.”	27,797
- “TEC.MO. EDILIZIA S.R.L.”	26,29
- “F.LLI PIERRO - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA”	23,868

N° 5 OFFERTE DI MINOR RIBASSO:

- “GIUDICI S.P.A.”	4,117
- “TAZZIOLI E MAGNANI S.R.L.”	4,08
- “NOVA STRADE S.R.L.”	4,044
- “IMPRESA FOTI S.R.L.”	4,01
- “SUARDI S.R.L.”	3,89

Il sistema SATER calcola quindi la media dei ribassi delle offerte al netto delle “ali”, media che risulta pari a 10,5820277778, che, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, pari a 3,8713722222, e decrementata di un valore percentuale pari al prodotto delle prime due cifre dopo la virgola della somma dei ribassi delle offerte al netto delle ali, pari a 380,953, applicato allo scarto medio dei ribassi sopra indicato, produce una soglia di anomalia pari a 12,7112825.

Il sistema SATER procede, successivamente, all’individuazione delle offerte automaticamente escluse che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia, che sono le seguenti:

OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO % OFFERTO	OFFERTE ANOMALE (ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia del 12,7112825)
“SCAI COSTRUZIONI S.R.L. UNIPERSONALE”	29,575	OFFERTA ANOMALA
“TECNOLOGIE STRADALI S.R.L. UNIPERSONALE”	28,757	OFFERTA ANOMALA
“NG STRADE S.R.L.”	27,797	OFFERTA ANOMALA
“TEC.MO. EDILIZIA S.R.L.”	26,29	OFFERTA ANOMALA

"F.LLI PIERRO - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA"	23,868	OFFERTA ANOMALA
"ASE - APPLICAZIONI SPECIALI NELL'EDILIZIA S.R.L."	19,191	OFFERTA ANOMALA
"EDIL.ART."	18,918	OFFERTA ANOMALA
RTI tra "FABIANA COSTRUZIONI S.R.L." e "INFRASTRUTTURE STRADALI S.R.L."	18,296	OFFERTA ANOMALA
"LA.CI. S.R.L."	18,181	OFFERTA ANOMALA
"MAVI S.R.L."	15,42	OFFERTA ANOMALA
"INGEOS S.R.L."	15,323	OFFERTA ANOMALA
"NUOVE INIZIATIVE S.R.L."	15,322	OFFERTA ANOMALA
"BETTINESCHI S.R.L."	15,1	OFFERTA ANOMALA
"IMPRESA CARUCCI COSTRUZIONI S.R.L."	14,747	OFFERTA ANOMALA
"NEVADA S.R.L."	13,885	OFFERTA ANOMALA
"CO.E ST. COSTRUZIONI E STRADE S.R.L."	13,831	OFFERTA ANOMALA
"IMPR.EMI.D. S.U.R.L."	13,457	OFFERTA ANOMALA
"BIDIEMME COSTRUZIONI S.R.L."	13,165	OFFERTA ANOMALA

La graduatoria degli offerenti in ordine decrescente è pertanto la seguente:

	OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO % OFFERTO
1°	"COSTRUZIONI RUBERTO S.R.L."	12,622
2°	"EDILSTRADE BUILDING S.P.A."	12,45
3°	"MAFFULLO COSTRUZIONI S.R.L."	12,354
4°	"GRENTI S.P.A."	12,154
5°	"SIBAR - S.R.L."	12,102
6°	"SOCIETA' COOPERATIVA DI LAVORO B.A.T.E.A."	11,28
7°	"ENGECCO S.R.L."	11,27

8°	"VITALI S.P.A."	9,73
9°	"TECNOVIADOTTI S.R.L."	8,83
10°	"I.C.E.S. IMPRESA COSTRUZIONI EDILI STRADALI S.R.L."	8,16
11°	"ASFALTI TOTARO S.R.L."	7,785
12°	"VETRUCCI S.R.L."	5,3
13°	"ASFALTI PIACENZA S.R.L."	5,22
14°	"SITEC S.R.L."	5,11
15°	"SODIAN ITALIA G.M.B.H."	5
16°	"AB GLOBAL SERVICE - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA"	4,92
17°	"MC S.R.L."	4,85
18°	"ROFFIA S.R.L."	4,78
19°	"CONSORZIO CORMA"	4,71
20°	"SOCIETA' COOPERATIVA MURATORI LA SOLIDARIETA'"	4,64
21°	"RCM IMPRESA DI COSTRUZIONI S.N.C. DI RICO' MASSIMO, CLAUDIO E IVO"	4,43
22°	"BERTOIA IMPRESA COSTRUZIONI S.R.L."	4,22
23°	"ZANIBONI S.R.L."	4,2
24°	"GIUDICI S.P.A."	4,117
25°	"TAZZIOLI E MAGNANI S.R.L."	4,08
26°	"NOVASTRAD S.R.L."	4,044
27°	"IMPRESA FOTI S.R.L."	4,01
28°	"SUARDI S.R.L."	3,89

Risulta aggiudicatario proposto l'impresa "**COSTRUZIONI RUBERTO S.R.L.**" (C.F./P.IVA.: 04522950650) con sede a Corleto Monforte (SA), in via Eduardo De Filippo n. 7, che ha offerto un ribasso del 12,622%.

Il seggio di gara procede, quindi, alla verifica della documentazione amministrativa dell'operatore economico primo classificato in graduatoria, documentazione che risulta conforme a quanto richiesto dal Disciplinare di gara e rileva che il concorrente, che è in possesso di attestazione SOA in corso di validità per la categoria prevalente OG3 in classifica VIII e per la categoria scorporata OS11 in classifica V, possiede i requisiti di qualificazione richiesti per la partecipazione.

Rilevata la presenza di dichiarazioni e di un'annotazione sul casellario informatico dell'Autorità Nazionale Anticorruzione da valutare ai sensi dell'art. 80, comma 5, del D.Lgs. 50/2016, il seggio di gara sospende la seduta per sottoporle al Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31, del D.lgs. 50/2016, per le valutazioni di competenza in merito alla necessità di esperire ulteriori approfondimenti.

La seduta si conclude alle ore 11:18.

Così fatto, letto e sottoscritto.

Il presente verbale viene sottoscritto dai componenti del seggio di gara:

Giuliana Cordani – Presidente del seggio di gara

Ramona Burgazzi - Segretario verbalizzante

L'originale con firme autografe in formato cartaceo è depositato gli atti dell'ufficio "Stazione Unica Appaltante" della Provincia di Piacenza.

pubblicato in data 16/02/2023