



PROVINCIA DI PIACENZA

COMMISSIONE GIUDICATRICE
CONVOCATA NELL'AMBITO DELLA GARA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI GESTIONE
DEL SISTEMA INFORMATICO INTERNO PER 12 (DODICI) MESI, ESEGUITA
ATTRAVERSO ESPLETAMENTO DI R.d.O. (RICHIESTA DI OFFERTA)
SUL MARKET PLACE DI CONSIP - CIG 8690392259

Sedute del 25 maggio 2021,

apertura e inizio della valutazione delle offerte tecniche

VERBALE

Premesso che con Determinazione Dirigenziale n. 391 del 13.04.2021 il Dirigente Dott. Vittorio Silva, in qualità di RUP, ha (fra l'altro) disposto di:

- **indire l'appalto per l'affidamento** dei servizi di gestione del sistema informatico interno della Provincia di Piacenza della durata di 12 (dodici) mesi – CIG 8690392259 – ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016, tramite ricorso al Mercato Elettronico di CONSIP (Market Place), accessibile dal sito degli acquisti in rete della P.A. www.acquistinretepa.it;
- **utilizzare**, per l'affidamento del predetto servizio, tra gli strumenti previsti dal succitato Market Place, quello della Richiesta di Offerta (c.d. RdO) aperta a tutti gli operatori economici abilitati al Bando Servizi del Mercato Elettronico alla categoria pertinente "Servizi per l'information & communication technology", espletando la procedura ai sensi della normativa vigente e predisponendo la documentazione di gara approvata con la medesima Determinazione;
- **definire**, quale criterio di aggiudicazione del servizio in argomento, quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa (art. 95, commi 2 e 6 del D.Lgs. n° 50/2016 e s.m.i.), secondo i parametri e i punteggi dettagliatamente esplicitati nel documento, allegato alla medesima Determinazione, denominato "Modalità di partecipazione, criterio di aggiudicazione e valutazione delle offerte" (Allegato D);
- **ricondere** al medesimo Dirigente le responsabilità e le funzioni di Responsabile unico del procedimento (RUP), ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs. n. 50/2016;

Premesso altresì che:

- in data in data 19.04.2021 è stata inserita sul Me.P.A. di CONSIP la Richiesta di Offerta n° 2786751 (numero RDO), con termine ultimo e perentorio per la presentazione delle offerte 10.05.2021 alle ore 12:00;
- alla suddetta scadenza sono pervenute n. 2 offerte da parte dei seguenti operatori economici: **(i) DIGITAL TECHNOLOGIES s.r.l.**, con sede in Corso Europa n. 7 – Milano (CF/ P.IVA 09720790964) (offerta presentata il 10/05/2021, alle ore 09:50:27); **(ii) GPI S.P.A.**, con sede in Via Ragazzi del '99 n. 13 – Trento (CF/P.IVA 01944260221) (offerta presentata il 10/05/2021, alle ore 10:40:15);
- con Determinazione Dirigenziale n. 561 del 17.05.2021 il RUP ha preso atto, come da verbale del 11.05.2021 (in atti), di aver effettuato le operazioni di apertura delle buste amministrative per la verifica della documentazione amministrativa prodotta a corredo delle offerte da parte dei concorrenti, dichiarando quest'ultimi ammessi alle successive fasi di gara;

- con Determinazione Dirigenziale n. 580 del 20.05.2021, il RUP, al fine della valutazione delle offerte pervenute dal punto di vista tecnico ed economico, considerando quali elementi di valutazione i criteri indicati nell'apposita documentazione di gara, ha nominato la commissione giudicatrice della gara di cui trattasi, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016, nella composizione di seguito indicata:
 - **Ing. Stefano Pozzoli**, Dirigente Responsabile del Servizio "Edilizia e Servizi Tecnologici, Programmazione dei lavori pubblici" della Provincia di Piacenza, nonché datore di lavoro della Provincia ai sensi del D.Lgs. 81/2009, in qualità di **Presidente**;
 - **Ing. Andrea Reggi**, Ingegnere titolare dell'incarico di Alta Professionalità "Programmazione e attuazione LL.PP." della Provincia di Piacenza, in qualità di **Commissario**;
 - **P.I. Roberta Palormi**, Istruttore Tecnico Informatico assegnato al Servizio "Territorio e Urbanistica, Sviluppo, Trasporti, Sistemi Informativi, Assistenza agli Enti Locali" della Provincia di Piacenza, in qualità di **Commissario**;

e individuato per lo svolgimento delle funzioni di segretario verbalizzante il **Dott. Andrea Tedaldi**, Istruttore Direttivo Amministrativo con l'incarico di specifica responsabilità "Coordinatore Progettazione forniture e servizi e Provveditorato", assegnato alla P.O. "Stazione Unica Appaltante" della Provincia di Piacenza;

TUTTO CIÒ PREMESSO E CONSIDERATO, SI DÀ ATTO DI QUANTO SEGUE:

l'anno 2021, il giorno 25 maggio, alle ore 08.30 presso la stanza n. 105 della Provincia di Piacenza, in Corso Garibaldi, n° 50, sotto la presidenza dell'Ing. Stefano Pozzoli, si è riunita la Commissione nella composizione sopra indicata.

Tutte le operazioni di gara di seguito descritte, operate dalla Commissione, avvengono digitalmente seguendo le procedure previste dal sistema MePA di CONSIP.

In seduta pubblica virtuale, si procedere ad effettuare il *download* delle offerte tecniche pervenute dagli operatori economici concorrenti (DIGITAL TECHNOLOGIES s.r.l. e GPI S.P.A.) e a verificare la regolarità delle firme digitali apposte.

Il Presidente della Commissione dichiara dunque chiusa la seduta pubblica virtuale, in quanto la valutazione delle offerte tecniche e l'attribuzione dei punteggi tecnici, come previsto dalla normativa, devono essere effettuati in seduta riservata.

*

La Commissione si trasferisce in Sala Garibaldi (sempre all'interno del Palazzo della Provincia), dove, alle ore 9.10, il Presidente apre la **seduta riservata** per la disamina delle offerte tecniche.

Il Presidente richiama anzitutto il contenuto dell'offerta tecnica previsto dal documento "*Modalità di partecipazione, criterio di aggiudicazione e valutazione delle offerte*" (Allegato D) agli artt. 5 e 7, nonché i criteri e le modalità di attribuzione dei punteggi stabiliti all'art. 6 del medesimo documento e di seguito riportati:

"Obiettivo della Provincia di Piacenza è quello di garantire un insieme di attività che assicuri il massimo dell'efficienza e dell'efficacia nella gestione del Sistema Informatico Interno per la gestione ordinaria, per la reazione agli eventi imprevisti e per la soluzione dei malfunzionamenti. Altro obiettivo è il raggiungimento di un alto livello di assistenza agli utenti che si manifesti in termini di percezione della qualità del servizio erogato, di soluzione delle problematiche proposte e di soddisfazione per l'attività.

Per il raggiungimento di questi obiettivi la Provincia di Piacenza ritiene siano di importanza strategica: l'organizzazione, le qualifiche tecniche e la continuità di presenza delle figure preposte all'erogazione dei servizi.

A fronte di queste considerazioni la valutazione tecnica verrà effettuata sul "Piano di Progetto" indicato all'articolo precedente, con l'attribuzione dei seguenti punteggi:

Max Punti 48 - Valutazione degli aspetti tecnici e organizzativi secondo il seguente dettaglio:

- *Max punti 10: rispondenza, coerenza, adeguatezza e chiarezza di esposizione dell'offerta rispetto alle specifiche tecniche e alle tempistiche indicate nel Capitolato Tecnico per tutti i servizi; (D)*
- *Max punti 15: coerenza e adeguatezza delle metodologie proposte per l'organizzazione, la realizzazione, il coordinamento, l'integrazione e l'interazione delle risorse umane e tecniche necessarie allo svolgimento dei servizi richiesti; (D)*
- *Max punti 10: adeguatezza degli aspetti logistico/tecnologici atti a garantire la più tempestiva realizzazione dei servizi richiesti; (D)*
- *Max punti 5: conoscenza degli strumenti di gestione in dotazione all'Amministrazione indicati al punto 1.6 del Capitolato Tecnico; (D)*
- *Max punti 8: adeguatezza delle modalità proposte per l'accesso agli applicativi dell'Ente da postazioni remote (D);*

Max Punti 32 - Valutazione dei gruppi di lavoro secondo il seguente dettaglio:

- Max punti 15: valutazione della soluzione di network management proposta, del dettaglio di configurazione e implementazione a supporto del gruppo di lavoro; (D)
- Max punti 10: in merito a come s'intende affrontare il passaggio di consegne: la fase del "passaggio di consegne" è sicuramente un momento delicato che deve essere affrontato con chiarezza e professionalità avendo come obiettivo quello di consentire un regolare trasferimento della gestione delle attività sistemiche definite dal capitolato, dal personale fino ad oggi impiegato in queste attività al nuovo fornitore del servizio; questo punto di progetto verrà valutato sia in caso di prosecuzione di lavoro con il fornitore attuale, che nel caso di nuovo fornitore aggiudicatario; (D)
- Max punti 7: certificazioni in possesso del gruppo di lavoro, così fissata:
 - presenza e numero dei componenti del gruppo di lavoro con certificazione MCP (Microsoft Certified Professional) in corso di validità: 2 persone massime per 1 punto complessivo; (T)
 - presenza e numero dei componenti del gruppo di lavoro con certificazione Citrix CCA-V (Citrix Certified Associate - Virtualization) in corso di validità: 2 persone massime per 1 punto complessivo; (T)
 - presenza e numero dei componenti del gruppo di lavoro con certificazione Citrix CCE-V (Citrix Certified Expert - Virtualization) in corso di validità: 1 persona massima per 1 punto complessivo; (T)
 - presenza e numero dei componenti del gruppo di lavoro con certificazione VmWare VCP (VmWare Certified Professional) in corso di validità: 2 persone massime per 1 punto complessivo; (T)
 - presenza e numero dei componenti del gruppo di lavoro con certificazione Citrix CCP-M (Citrix Certified Professional - Mobility) in corso di validità: 1 persona massima per 1 punto complessivo; (T)
 - presenza e numero dei componenti del gruppo di lavoro con partecipazione a corsi di addestramento installazione/configurazione di Commvault: 2 persone massime per 1 punto complessivo; (T)
 - presenza e numero dei componenti del gruppo di lavoro con partecipazione a corsi di addestramento installazione/configurazione di DataCore: 2 persone massime per 1 punto complessivo. (T)

La valutazione dell'offerta tecnica verrà operata a cura di apposita **COMMISSIONE GIUDICATRICE** costituita ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e composta (in ragione della complessità e della natura sottosoglia della presente procedura di gara) da n. 3 commissari, di cui un Presidente.

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione soprariportati con la relativa ripartizione dei punteggi.

Con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Con la lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

Ciascuno degli elementi di valutazione soprariportati, verrà valutato sulla base dei seguenti criteri:

- gli elementi oggetto di valutazione discrezionale (indicati dalla lettera "D") verranno valutati sulla base delle seguenti previsioni di cui alla lettera a), paragrafo V delle Linee Guida ANAC n. 2/2016, e più precisamente:
 - ciascun commissario di gara attribuirà un coefficiente, variabile tra 0 e 1, a ciascun criterio o sub-criterio oggetto di valutazione;
 - si procederà al calcolo della media dei coefficienti attribuiti dai commissari in relazione a ciascun criterio o sub-criterio valutato, così ottenendo dei coefficienti medi definitivi;
 - si moltiplicherà il coefficiente medio così ottenuto per il punteggio massimo previsto per ciascun criterio o sub-criterio (indicato nella tabella sopra riportata), determinando in tal modo il punteggio tecnico finale riferito a quel criterio o sub-criterio;
 - quanto all'attribuzione dei coefficienti da parte di ciascun commissario, essi saranno determinati secondo la seguente scala di valori:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERI DI GIUDIZIO
Ottimo	0,96-1,00	Aspetti positivi elevati o piena rispondenza alle aspettative
Più che adeguato	0,61-0,95	Aspetti positivi rilevanti o buona rispondenza alle aspettative
Adeguato	0,45-0,60	Aspetti positivi evidenti ma inferiori alle aspettative
Parzialmente adeguato	0,26-0,44	Aspetti di miglioramento appena percettibili
Inadeguato	0,00-0,25	Nessuna proposta o miglioramento irrilevante

- a ciascun concorrente sarà, dunque, assegnato un punteggio discrezionale complessivo relativo all'offerta tecnica, ottenuto dalla somma dei singoli punteggi discrezionali assegnati per ciascun criterio o sub-criterio sulla base di quanto sopra previsto, in applicazione della seguente formula:

$$PTi = \sum n [Wi * V(a) i]$$

dove:

- PTi = punteggio tecnico totale;
 n = numero totale dei requisiti;
 Wi = peso o punteggio attribuito al requisito (i);
 $V(a)i$ = coefficiente medio della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 e 1;
 $\sum n$ = sommatoria.

- per quanto riguarda gli **elementi a cui è assegnato un punteggio tabellare** (indicati dalla lettera "T"), il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o dell'assenza dell'elemento richiesto nell'offerta del concorrente;
- il **punteggio tecnico complessivo** sarà dunque ottenuto dalla somma dei punteggi discrezionali e tabellari assegnati a ciascuna offerta;
- la valutazione tecnica di ogni offerta dovrà ottenere **un punteggio almeno pari a 40 punti**. In caso contrario il concorrente non sarà ammesso alla valutazione economica. **Il mancato conseguimento di un punteggio tecnico almeno pari a 40 punti, costituirà, pertanto, motivo di esclusione del concorrente dalla RdO.**

RIPARAMETRAZIONE: Al fine di evitare l'attribuzione di un peso eccessivo ad elementi carenti delle offerte dei concorrenti, **NON si procederà ad alcuna riparametrazione dei punteggi**.

*

La Commissione giudicatrice inizia dunque la propria valutazione dagli **elementi oggetto di punteggio tabellare**, a fronte della quale risultano:

- ✓ **n. 2 punti** attribuiti a DIGITAL TECHNOLOGIES s.r.l., a fronte della presenza – nel gruppo di lavoro – di n. 2 persone che hanno partecipato a corsi di addestramento installazione/configurazione di Commvault e di n. 2 persone che hanno partecipato a corsi di addestramento installazione/configurazione di DataCore;
- ✓ **n. 3 punti** attribuiti a GPI s.p.a., a fronte della presenza – nel gruppo di lavoro – di n. 2 persone con certificazione MCP (Microsoft Certified Professional), di n. 2 persone con certificazione VmWare VCP e di n. 2 persone che hanno partecipato a corsi di addestramento installazione/configurazione di DataCore.

La Commissione procede dunque alla lettura delle offerte dei concorrenti, partendo da quella di DIGITAL TECHNOLOGIES S.R.L., la prima ad essere stata presentata sulla piattaforma del Me.PA.

Si precisa che i paragrafi delle offerte tecniche presentate dai concorrenti vengono letti in parallelo; i paragrafi riprendono infatti la numerazione dei capitoli di cui al Capitolato Tecnico (Allegato C dei documenti di gara).

Stante la lunghezza delle offerte presentate, alle ore 13.00 la Commissione interrompe le valutazioni disponendone la ripresa il 27 maggio 2021, alle ore 09:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Piacenza, 25 maggio 2021

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

..... (Ing. Stefano Pozzoli - PRESIDENTE)

..... (Ing. Andrea Reggi - COMMISSARIO)

..... (P.I. Roberta Palormi - COMMISSARIO)

IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE

..... (Dott. Andrea Tedaldi)

Nativo digitale del verbale, firmato dalle parti, depositato agli atti.