

OGGETTO: PROCEDURA TELEMATICA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARA AI SENSI DELL'ART. 60 D. LGS. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEGLI UFFICI DELLA PROVINCIA DI PIACENZA PER LA DURATA DI 3 ANNI (CODICE CIG: 8445910969):

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE COSTITUITA AI SENSI DELL'ART. 77 DEL D.LGS 50/2016, PER LA VALUTAZIONE DELLA RISPOSTA AGLI ULTERIORI CHIARIMENTI INVIATI DA UN OPERATORE ECONOMICO (IV° SEDUTA DELLA COMMISSIONE, RISERVATA).

L'anno **2020**, addì **19 del mese di novembre**, alle ore 09:00, presso la sede della Provincia di Piacenza (Sala Garibaldi), Corso Garibaldi n. 50, si riunisce **in seduta riservata** la Commissione giudicatrice appositamente costituita con atto DD 1328 del 27/10/2020, nella seguente composizione:

- **Per. Ind. Roberto Dacrema**, Funzionario Tecnico della Provincia di Piacenza, titolare della P.O. "Esperto professionale in materia di impianti tecnologici e Responsabile del servizio di prevenzione e protezione", che annovera fra le proprie esperienze la partecipazione, anche in qualità di Presidente, in numerose commissioni giudicatrici: **Presidente**;
- **Arch. Matteo Bocchi**, Istruttore Direttivo Tecnico della Provincia di Piacenza con incarico di Posizione di specifiche responsabilità come "coordinatore dell'utilizzo dei locali e degli arredi degli uffici Provinciali": **Commissario**
- **Dott. Cesare Rossi**, Istruttore Direttivo Contabile assegnato alla P.O. Economato e Stazione Unica Appaltante per i Servizi della Provincia di Piacenza, nonché dottore commercialista e revisore dei conti: **Commissario**;
- **Rag. Stella Politi**, Istruttore Direttivo Amministrativo della P.O. Economato e Stazione Unica Appaltante per i Servizi della Provincia di Piacenza, in qualità di segretaria della commissione stessa, la quale però non assume il ruolo di componente della medesima;

Il Presidente, richiamati i precedenti verbali, in particolar modo quello datato 12/11/2020, dichiara aperta la seduta riservata, al fine di prendere d'atto delle risultanze della risposta pervenuta alla richiesta di ulteriori chiarimenti che erano stati ritenuti necessari ai fini della valutazione della conformità della documentazione riguardante i CAM presentata da parte del concorrente Job Solution Società Cooperativa.

La suddetta richiesta di chiarimenti è stata inoltrata dal RUP della procedura, avv. Andrea Tedaldi, subentrato alla dott.ssa Elena Malchiodi, mediante invio su piattaforma SATER di apposita nota (ID PI307754-20 del 13/11/2020), indicante quale termine perentorio per l'invio della relativa risposta le ore 12:00 del 16/11/2020;

QUANTO SOPRA PREMESSO E CONSIDERATO:

Il Presidente in primo luogo dà atto che il suddetto operatore economico ha inviato risposta entro il termine fissato; la situazione del concorrente in seguito all'analisi della risposta di chiarimenti inviata può essere riassunta come di seguito indicato:

n. progressivo	Ragione Sociale	Note	Situazione
1	JOB SOLUTION SOC. COOP.	Il concorrente comunica di aver indicato, per errore materiale, il macchinario SEBO DART 3 LUCIDATRICE A SECCO. Comunica, invece, che le attività di lucidatura a secco dei pavimenti verranno eseguite con i seguenti macchinari FIMAP: - FM 1500 V.	L'operatore ha giustificato, facendo riferimento alla marca di macchinari a ridotto impatto ambientale indicati in Relazione Tecnica, la mancata indicazione della cera all'interno degli "altri prodotti", in quanto intende impiegare una lucidatrice a secco. La documentazione risulta dunque <u>conforme</u> al Disciplinare di gara.

Dato quanto sopra esplicitato, la Commissione riassume nella tabella a seguire la situazione complessiva dei concorrenti rispetto alla documentazione tecnica relativa ai CAM richiesta, a pena di esclusione, dal disciplinare:

n. progressivo	Ragione Sociale	Situazione/stato dei concorrenti dopo esame documentazione tecnica relativa ai CAM
1	OMEGA SERVICE SOCIETA' COOPERATIVA	<i>Documentazione CAM <u>conforme</u> al Disciplinare di gara</i>
2	CONSORZIO STABILE EUROPEO MULTISERVICE Esecutrice FOXY CLEAN MULTISERVICE S.R.L.	<i>Documentazione CAM <u>non conforme</u> al Disciplinare di gara</i>
3	SIALIA SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA Esecutrice 4SERVICES SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA	<i>Documentazione CAM <u>conforme</u> al Disciplinare di gara</i>
4	B.E.G. EUROPE SERVICE GROUP S.R.L.	<i>Documentazione CAM <u>non conforme</u> al Disciplinare di gara</i>
5	CONSORZIO ITALIANO COOPERATIVE LAVORATORI AUSILIARI TRAFFICO SOCIETA' COOPERATIVA - IN SIGLA C.I.C.L.A.T. Esecutrice COOPERATIVA SAN MARTINO SOC. COOP. A R.L.	<i>Documentazione CAM <u>conforme</u> al Disciplinare di gara</i>
6	RTI MERANESE SERVIZI SPA - ISSITALIA A. BARBATO S.R.L.	<i>Documentazione CAM <u>non conforme</u> al Disciplinare di gara</i>
7	GESTIONE SERVIZI INTEGRATI S.R.L.	<i>Documentazione CAM <u>non conforme</u> al Disciplinare di gara</i>
8	CPS FACILITY MANAGEMENT S.P.A., IN SIGLA CPS S.P.A.	<i>Documentazione CAM <u>non conforme</u> al Disciplinare di gara</i>
9	RTI LA MINOPOLI S.R.L. - IMPRESA IRIDE DI CAPOTOSTI FABIO & C. S.A.S.	<i>Documentazione CAM <u>conforme</u> al Disciplinare di gara</i>
10	CONSORZIO STABILE IMPERO Esecutrice EUROGLOBAL MULTISERVICE SOCIETA' COOPERATIVA	<i>Documentazione CAM <u>conforme</u> al Disciplinare di gara</i>
11	LA MODERNISSIMA S.R.L.	<i>Documentazione CAM <u>non conforme</u> al Disciplinare di gara</i>
12	PULIM 2000 SOCIETA COOPERATIVA	<i>Documentazione CAM <u>non conforme</u> al Disciplinare di gara</i>
13	ELIOR SERVIZI S.R.L.	<i>Documentazione CAM <u>conforme</u> al Disciplinare di gara</i>

14	DUSSMANN SERVICE S.R.L.	<i>Documentazione CAM <u>conforme</u> al Disciplinare di gara</i>
15	GRUPPO NEW PROGRESS S.R.L. SOCIETA' CONSORTILE Esecutrice RASCIESA SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	<i>Documentazione CAM <u>non conforme</u> al Disciplinare di gara</i>
16	OPEN CLEAN SRL	<i>Documentazione CAM <u>non conforme</u> al Disciplinare di gara</i>
17	JOB SOLUTION SOCIETA' COOPERATIVA	<i>Documentazione CAM <u>conforme</u> al Disciplinare di gara</i>
18	DIEM S.R.L.	<i>Documentazione CAM <u>non conforme</u> al Disciplinare di gara</i>
19	L'AMBIENTE S.R.L.	<i>Documentazione CAM <u>non conforme</u> al Disciplinare di gara</i>
20	JOBING SOC. COOP.	<i>Documentazione CAM <u>conforme</u> al Disciplinare di gara</i>
21	AURORA S.R.L.	<i>Documentazione CAM <u>non conforme</u> al Disciplinare di gara</i>
22	ADLER SYSTEM SERVICE S.R.L.	<i>Documentazione CAM <u>non conforme</u> al Disciplinare di gara</i>
23	RTI C.R. APPALTI S.R.L. - COOP 2001 - SOCIETA' COOPERATIVA APPALTI DAL 1971 DI PULIZIE, FACCHINAGGIO, MANOVALANZA E MANUTENZIONI IN FORMA ABBREVIATA COOP 2001	<i>Documentazione CAM <u>conforme</u> al Disciplinare di gara</i>

In conseguenza di quanto sopra evidenziato, la Commissione estende il presente verbale al RUP della gara, avv. Andrea Tedaldi, affinché lo stesso provveda agli adempimenti di pertinenza rispetto ai concorrenti per cui si è rilevato la seguente situazione nella tabella soprastante: "*Documentazione CAM non conforme al Disciplinare di gara*".

In considerazione dei ristretti tempi a disposizione per la conclusione della presente procedura in tempo utile rispetto alla scadenza del contratto in corso, prevista per il 31/12 p.v., al fine di accelerare i tempi di valutazione della restante parte delle offerte tecniche presentate dai concorrenti in gara, la Commissione decide all'unanimità, in attesa dell'assunzione dei necessari provvedimenti conseguenti alla valutazione della documentazione relativa ai CAM, di avviare l'analisi delle Relazioni Tecniche presentate da quegli operatori per cui è già stata appurata la conformità della documentazione prevista dal decreto MATTM del 24/05/2012, nonché dal Disciplinare di gara.

Pertanto il Presidente ricorda quanto previsto dal Disciplinare di gara per la valutazione della Relazione Tecnica; si riporta di seguito la pertinente parte del Disciplinare:

"CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante "TABELLA DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI TECNICI" con la relativa ripartizione dei punteggi.

Con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Con la lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

“TABELLA DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI TECNICI”

CRITERI DI VALUTAZIONE	SUBCRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE	DISCREZIONALE (D) – TABELLARE (T)
1) PERSONALE		14 PUNTI	
	<p>1.1. ATTIVITA' E PRESENZA DEL RESPONSABILE UNICO OPERATIVO PRESSO LE VARIE SEDI (massimo 1 pagina)</p> <p>Il concorrente deve indicare in modo chiaro e preciso, all'interno della propria Relazione, le concrete modalità che verranno adottate dal Responsabile unico operativo per coordinare e controllare il personale impiegato nell'appalto e per verificare la corretta esecuzione dell'appalto, specificando altresì con quale frequenza si recherà fisicamente presso le seguenti sedi e i tempi di permanenza: Palazzo della Provincia, Borgo FaxHall, Strada Val Nure e Castel San Giovanni.</p> <p>Al fine dell'attribuzione del punteggio, verrà valutata l'efficacia di quanto indicato da ciascun concorrente per coordinare e controllare il personale impiegato nell'appalto e per verificare la corretta esecuzione dell'appalto, premiando inoltre la maggiore presenza fisica del Responsabile unico operativo presso le varie sedi.</p>	Massimo 5 punti	D
	<p>1.2. GESTIONE DELLE SOSTITUZIONI (massimo ½ pagina)</p> <p>Il concorrente deve indicare in modo chiaro e preciso, all'interno della propria Relazione: 1) come intende organizzarsi in caso di assenza imprevista di un lavoratore (ad esempio per malattia); 2) le modalità di formazione/affiancamento del personale in sostituzione in caso di assenza programmata di un lavoratore.</p> <p>Al fine dell'attribuzione del punteggio, verrà valutata l'efficacia delle soluzioni adottate per garantire la costante corretta esecuzione dell'appalto.</p>	Massimo 4 punti	D
	<p>1.3. FORMAZIONE SPECIFICA DEL PERSONALE</p> <p>Verrà attribuito un punteggio tabellare a quei concorrenti che, all'inizio di <u>ciascuna</u> annualità dell'appalto, erogheranno ad <u>ogni lavoratore impiegato</u> nell'appalto almeno n. 2 (due) ore di formazione specialistica sulla pulizia (e i relativi prodotti da impiegare) dei mobili antichi e delle superfici delicate (con specifico riferimento a quelli presenti presso la sede del Palazzo della Provincia di Corso Garibaldi).</p> <p>Laddove il concorrente provvederà a tale formazione, il concorrente dovrà indicarlo all'interno della propria Relazione tecnica.</p>	5 punti	T
2) ORGANIZZAZIONE E QUALITA' DEL SERVIZIO		31 PUNTI	
	<p>2.1. RENDICONTAZIONE DELLE "PRESTAZIONI ORDINARIE" DIVERSE DA QUELLE DI CUI ALLA LETT. a) DEL § 2.1. DELL'ALLEGATO A) AL CAPITOLATO (massimo 1 pagina)</p> <p>Il concorrente deve indicare, in modo chiaro e preciso, all'interno della propria Relazione, come intende rendicontare alla Stazione appaltante l'esecuzione delle "PRESTAZIONI ORDINARIE" (presso le varie sedi) diverse da quelle di cui alla lett. a) del § 2.1. dell'Allegato A) al Capitolato.</p> <p>Il punteggio verrà attribuito in base alla capacità delle modalità di rendicontazione indicate di garantire la possibilità di un costante e semplice controllo da parte del Direttore dell'esecuzione provinciale. Verranno inoltre privilegiate modalità di rendicontazione informatiche, comunque accessibili al Direttore dell'esecuzione provinciale.</p>	Massimo 8,5 punti	D

	<p>2.2. CONTROLLO E RENDICONTAZIONE DELLA PRESENZA IN SERVIZIO DEL PERSONALE (massimo 1 pagina)</p> <p><i>Il concorrente deve indicare, in modo chiaro e preciso, all'interno della propria Relazione, come intende controllare e rendicontare la presenza in servizio del personale impiegato presso le varie sedi.</i></p> <p><i>Il punteggio verrà attribuito in base alla capacità delle modalità di controllo e rendicontazione indicate di garantire una costante supervisione della presenza del personale impiegato presso le varie sedi e delle ore da questo lavorate. Verranno inoltre privilegiate modalità informatiche, comunque accessibili al Direttore dell'esecuzione provinciale.</i></p> <p><i>Tali forme di controllo e rendicontazione dovranno essere rese disponibili, a richiesta, al Direttore dell'esecuzione provinciale, per controllare il personale presente e il numero di ore di lavoro effettuate.</i></p>	<p><i>Massimo 7 punti</i></p>	<p><i>D</i></p>
	<p>2.3. TEMPI DI INTERVENTO A CHIAMATA</p> <p><i>Verrà attribuito un punteggio tabellare a quei concorrenti che ridurranno i tempi di intervento in caso di richieste particolari della Stazione appaltante, mettendo a disposizione una squadra di almeno n. 2 operai.</i></p> <p><i>Il punteggio, tabellare, verrà attribuito in base alle riduzioni applicate dal concorrente, secondo quanto indicato:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>intervento entro 1 ora dalla chiamata: 5 punti;</i> • <i>intervento entro 2 ore dalla chiamata: 2 punti.</i> <p><i>Laddove applichi una di tali previsioni, il concorrente dovrà indicarlo all'interno della propria Relazione tecnica.</i></p>	<p><i>Massimo 5 punti</i></p>	<p><i>T</i></p>
	<p>2.4. CERTIFICAZIONI DI QUALITA' E SICUREZZA</p> <p><i>Verrà attribuito un punteggio tabellare a quei concorrenti in possesso delle seguenti certificazioni rilasciate da organismi ufficiali e in corso di validità, da intendersi riferite alla prestazione principale (servizio di pulizia):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>certificazione ISO 9001, del sistema di gestione per la qualità dell'organizzazione per attività di pulizia: 3 punti;</i> • <i>certificazione OHSAS 18001 o ISO 45001, del sistema di gestione e sicurezza sul lavoro per attività di pulizia: 2 punti.</i> <p><i>Le certificazioni dovranno essere <u>allegate</u> dal concorrente alla propria Relazione tecnica.</i></p> <p><i>Si precisa che in caso di partecipazione in forma plurisoggettiva, ai fini dell'attribuzione del punteggio, le certificazioni dovranno essere possedute così come indicato nel Disciplinare di gara ai paragrafi 8.5. e 8.6. in riferimento alla certificazione ambientale.</i></p>	<p><i>5 punti</i></p>	<p><i>T</i></p>

	<p>2.5. PICCOLE PULIZIE ALL'OCCORRENZA</p> <p>Verrà attribuito un punteggio tabellare a quei concorrenti che assicurino l'esecuzione ogni giorno in cui è prevista la presenza presso ciascuna sede (cfr. lett. a) del § 2.1. dell'Allegato A) al Capitolato) di quei piccoli interventi di pulizia che, seppure non esplicitamente indicati alla lett. a) del § 2.1. dell'Allegato A) al Capitolato, si rendano necessari all'occorrenza, in base alle concrete situazioni che si presentano agli occhi degli operatori, al fine di garantire un senso di costante pulizia e decoro.</p> <p>A titolo esemplificativo: raccolta di carte per terra (seppure in quel giorno non sia espressamente prevista la spazzatura dei pavimenti), pulizia di macchie di caffè, etc. sul pavimento (seppure in quel giorno non sia espressamente prevista la lavatura di tali superfici), etc.</p> <p>Il personale impiegato dovrà a tal fine essere adeguatamente istruito circa il buon livello di pulizia che deve essere costantemente assicurato e circa la capacità di percepire situazioni che richiedano un intervento di pulizia.</p> <p>Laddove applichi tale previsione, il concorrente dovrà indicarlo all'interno della propria Relazione tecnica.</p>	5,5 punti	T
3) MISURE AMBIENTALI		6 PUNTI	
	<p>3.1. SOLUZIONI FINALIZZATE A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI (massimo ½ pagina)</p> <p>Il concorrente deve indicare, in modo chiaro e preciso, all'interno della propria Relazione, n. 2 (due) soluzioni che intende adottare per ridurre gli impatti ambientali nell'esecuzione del presente appalto.</p> <p>Le soluzioni indicate <u>non</u> dovranno avere ad oggetto i prodotti utilizzati per le pulizie (le cui caratteristiche sono già fissate nel Capitolato).</p> <p>Il punteggio verrà attribuito, complessivamente, in base alla pertinenza e all'efficacia delle soluzioni indicate nella riduzione degli impatti ambientali connessi all'esecuzione dell'appalto.</p> <p>Il concorrente deve indicare solo n. 2 soluzioni; qualora ne abbia indicate un numero maggiore, la Commissione giudicatrice prenderà in considerazione solo le prime due soluzioni indicate.</p>	Massimo 6 punti	D
4) MIGLIORIE		21,5 PUNTI	
	<p>4.1. PULIZIE AGGIUNTIVE DEI VETRI DI ALCUNE STANZE</p> <p>Verrà attribuito un punteggio tabellare a quei concorrenti che effettueranno la pulizia di <u>tutti</u> i seguenti vetri <u>con cadenza trimestrale</u> per tutta la durata dell'appalto:</p> <ul style="list-style-type: none"> • finestre e vetrata dell'ufficio del Presidente della Provincia di Piacenza (situato al 2° piano del Palazzo della Provincia in Corso Garibaldi n. 50); • finestre delle due sale riunioni situate al piano terreno del Palazzo della Provincia in Corso Garibaldi n. 50 (collocate dietro la sala Consiglio); • finestre della Sala Giunta (situata al 2° piano del Palazzo della Provincia in Corso Garibaldi n. 50). <p>Laddove offra tale migliora, il concorrente deve indicarlo all'interno della propria Relazione tecnica.</p>	4,5 punti	T

	<p>4.2. PULIZIA DI MASSIMA DEL PALAZZO DI VIA MAZZINI</p> <p>Verrà attribuito un punteggio tabellare a quei concorrenti che effettueranno, con cadenza annuale (alla data indicata) dalla Provincia, n. 1 giornata di pulizia generale del Palazzo di Via Mazzini n. 62 a Piacenza (ca. 1.200 m²), attualmente in disuso e contenente ancora il mobilio degli uffici prima ospitati.</p> <p>Tale attività di pulizia generale dovrà comprendere:</p> <ul style="list-style-type: none"> • areazione totale dell'immobile durante tutta la giornata di intervento; • spazzatura del cortile interno; • rimozione guano di piccione; • aspirazione di ragnatele e sporco dagli infissi; • eliminazione polvere da tutti i pavimenti; • spolveratura generale di scrivanie e superfici orizzontali; • lavaggio con acqua e soluzione detergente dei servizi sanitari dei bagni. <p>Laddove offra tale migliora, il concorrente deve indicarlo all'interno della propria Relazione tecnica.</p>	<p>Massimo 6 punti</p>	<p>T</p>
	<p>4.3. FORNITURA E SOSTITUZIONE, ALL'OCCORRENZA, DEGLI ACCESSORI PRESENTI PRESSO I SERVIZI IGIENICI</p> <p>Verrà attribuito un punteggio tabellare a quei concorrenti che procederanno (durante la durata dell'appalto) alla fornitura e sostituzione, a loro cura e spese, dei seguenti accessori dei servizi igienici di tutte le sedi (tranne quella di Fiorenzuola d'Arda), su richiesta della Stazione appaltante in caso di usura o rottura di quelli presenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dispenser sapone per mani; • dispenser salviette in carta per mani; • supporti carta-igienica; • bidoncini per la raccolta di assorbenti femminili; • scopini wc. <p>Laddove offra tale migliora, il concorrente deve indicarlo all'interno della propria Relazione tecnica. Si precisa che tale miglioria comprende anche la rimozione ed eliminazione degli accessori sostituiti. Gli accessori installati diverranno di proprietà della Provincia alla cessazione dell'appalto.</p>	<p>6 punti</p>	<p>T</p>
	<p>4.4. PULITURA DI TAPPETI</p> <p>Verrà attribuito un punteggio tabellare a quei concorrenti che effettueranno, tramite il ricorso a servizi specializzati interni alla loro azienda o tramite ditte esterne specializzate, la pulizia di n. 4 tappeti (indicati dalla Stazione appaltante) durante ogni anno della durata dell'appalto.</p> <p>Laddove offra tale migliora, il concorrente deve indicarlo all'interno della propria Relazione tecnica.</p>	<p>5 punti</p>	<p>T</p>
<p>5) PREVISIONI DISCREZIONALI</p>		<p>7,5 PUNTI</p>	

	<p>5.1. PREVISIONI DISCREZIONALI (massimo 1 pagina)</p> <p>Il concorrente deve indicare, in modo chiaro e preciso, all'interno della propria Relazione, eventuali migliorie e/o previsioni particolari nella gestione dell'appalto, diverse da quelle indicate nei punti precedenti.</p> <p>Il punteggio verrà attribuito sulla base della pertinenza di quanto indicato rispetto all'oggetto dell'appalto e dell'efficacia delle proposte nella miglioria/efficace gestione dell'appalto.</p>	7,5 punti	D
--	---	-----------	---

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

Ciascuno degli elementi riportati nella tabella di cui al precedente paragrafo verrà valutato sulla base dei seguenti criteri:

- gli **elementi oggetto di valutazione discrezionale** (indicati dalla lettera "D") verranno valutati sulla base delle seguenti previsioni di cui alla lettera a), paragrafo V delle Linee Guida ANAC n. 2/2016, e più precisamente:
 - ciascun commissario di gara attribuirà un coefficiente, variabile tra 0 e 1, a ciascun criterio o sub-criterio oggetto di valutazione;
 - si procederà al calcolo della media dei coefficienti attribuiti dai commissari in relazione a ciascun criterio o sub-criterio valutato, così ottenendo dei coefficienti medi definitivi;
 - si moltiplicherà il coefficiente medio così ottenuto per il punteggio massimo previsto per ciascun criterio o sub-criterio (indicato nella tabella sopra riportata), determinando in tal modo il punteggio tecnico finale riferito a quel criterio o sub-criterio;
 - quanto all'attribuzione dei coefficienti da parte di ciascun commissario, essi saranno determinati secondo la seguente scala di valori (con possibilità di attribuire coefficienti intermedi, in caso di giudizi intermedi):

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERI DI GIUDIZIO
Ottimo	0,95-1,00	Aspetti positivi elevati o piena rispondenza alle aspettative
Più che adeguato	0,63-0,94	Aspetti positivi rilevanti o buona rispondenza alle aspettative
Adeguato	0,50-0,62	Aspetti positivi evidenti ma inferiori alle aspettative
Parzialmente adeguato	0,26-0,49	Aspetti di miglioramento appena percettibili
Inadeguato	0,00-0,25	Nessuna proposta o miglioramento irrilevante

- a ciascun concorrente sarà dunque assegnato un **punteggio discrezionale complessivo** relativo all'offerta tecnica, ottenuto dalla somma dei singoli punteggi discrezionali assegnati per ciascun criterio o sub-criterio sulla base di quanto sopra previsto;
- per quanto riguarda gli **elementi a cui è assegnato un punteggio tabellare** (indicati dalla lettera "T"), il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o dell'assenza dell'elemento richiesto nell'offerta del concorrente;

- *il **punteggio tecnico complessivo** sarà dunque ottenuto dalla somma dei punteggi discrezionali e tabellari assegnati a ciascuna offerta.*

La Commissione procede, quindi, all'analisi delle Relazioni Tecniche presentate da sei dei concorrenti che sicuramente proseguiranno nelle successive fasi di gara e all'attribuzione dei punteggi secondo le modalità sopra riportate.

La Commissione rileva in primo luogo che, con riferimento al criterio di valutazione previsto al punto 5.1., nell'ambito della propria valutazione discrezionale si è tenuto conto, come indicato nel Disciplinare, anche della pertinenza delle migliorie rispetto all'oggetto dell'appalto.

I concorrenti per cui viene eseguita in questa seduta la valutazione della Relazione Tecnica sono elencati nella tabella a seguire:

n. progressivo	Ragione Sociale
1	OMEGA SERVICE SOCIETA' COOPERATIVA
2	SIALIA SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA Esecutrice 4SERVICES SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA
3	CONSORZIO ITALIANO COOPERATIVE LAVORATORI AUSILIARI TRAFFICO SOCIETA' COOPERATIVA - IN SIGLA C.I.C.L.A.T. Esecutrice COOPERATIVA SAN MARTINO SOC. COOP. A R.L.
4	RTI LA MINOPOLI S.R.L. - IMPRESA IRIDE DI CAPOTOSTI FABIO & C. S.A.S.
5	CONSORZIO STABILE IMPERO Esecutrice EUROGLOBAL MULTISERVICE SOCIETA' COOPERATIVA
6	ELIOR SERVIZI S.R.L.

Il dettaglio dei singoli coefficienti attribuiti dai tre commissari di gara e dei punteggi attribuiti dalla Commissione è riportato nei prospetti che saranno allegati al verbale conclusivo della valutazione delle Relazioni Tecniche, che ne costituiranno parte integrante e sostanziale. La Commissione rileva, in particolare, che con riferimento al punto 2.4 al concorrente Omega Service sono stati attribuiti n. 2 punti, non avendo presentato la certificazione ISO 9001.

Terminate le operazioni sopra descritte, il Presidente alle ore 12:30 dichiara chiusa la presente seduta riservata, convocando verbalmente la Commissione Giudicatrice per le ore 10:30 del 24/11/2020, al fine di procedere all'analisi delle relazioni tecniche presentate dai restanti concorrenti la cui documentazione CAM è risultata conforme al Disciplinare di gara, nonché di procedere all'attribuzione dei punteggi previsti dal Disciplinare medesimo.

Letto, approvato e sottoscritto.

Piacenza, 19/11/2020

IL PRESIDENTE
Roberto Dacrema

IL COMMISSARIO
Matteo Bocchi

IL COMMISSARIO
Cesare Rossi

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE
Stella Politi

Nativo digitale dell'originale, firmato, depositato agli atti