

OGGETTO: PROCEDURA TELEMATICA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARA AI SENSI DELL'ART. 60 D. LGS. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEGLI UFFICI DELLA PROVINCIA DI PIACENZA PER LA DURATA DI 3 ANNI (CODICE CIG: 8445910969):

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE COSTITUITA AI SENSI DELL'ART. 77 DEL D.LGS 50/2016, PER LA VALUTAZIONE DELLE RISPOSTE ALLE COMUNICAZIONI INVIATE DAGLI OPERATORI ECONOMICI (III° SEDUTA DELLA COMMISSIONE, RISERVATA).

L'anno **2020**, addì **12 (dodici) del mese di novembre**, alle ore 12:10, presso la sede della Provincia di Piacenza, Corso Garibaldi n. 50, si riunisce **in seduta riservata** la Commissione giudicatrice appositamente costituita con atto DD 1328 del 27/10/2020, nella seguente composizione:

- **Per. Ind. Roberto Dacrema**, Funzionario Tecnico della Provincia di Piacenza, titolare della P.O. "Esperto professionale in materia di impianti tecnologici e Responsabile del servizio di prevenzione e protezione", che annovera fra le proprie esperienze la partecipazione, anche in qualità di Presidente, in numerose commissioni giudicatrici: **Presidente**;
- **Arch. Matteo Bocchi**, Istruttore Direttivo Tecnico della Provincia di Piacenza con incarico di Posizione di specifiche responsabilità come "coordinatore dell'utilizzo dei locali e degli arredi degli uffici Provinciali": **Commissario**. Si precisa che il Commissario, in regime di *smart working* come da disposizioni organizzative impartite dal Direttore Generale della Provincia, si collega telematicamente tramite telefono;
- **Dott. Cesare Rossi**, Istruttore Direttivo Contabile assegnato alla P.O. Economato e Stazione Unica Appaltante per i Servizi della Provincia di Piacenza, nonché dottore commercialista e revisore dei conti: **Commissario**;
- **Rag. Stella Politi**, Istruttore Direttivo Amministrativo della P.O. Economato e Stazione Unica Appaltante per i Servizi della Provincia di Piacenza, in qualità di segretaria della commissione stessa, la quale però non assume il ruolo di componente della medesima. Si precisa che la Segretaria, in regime di *smart working* come da disposizioni organizzative impartite dal Direttore Generale della Provincia, si collega telematicamente tramite telefono;

Il Presidente, richiamato il precedente verbale datato 09/11/2020, dichiara aperta la seduta riservata, al fine di prendere atto delle risultanze delle risposte pervenute alle comunicazioni inviate a cura del RUP.

Tali comunicazioni erano state ritenute necessarie ai fini della valutazione della conformità della documentazione riguardante i CAM, presentata da parte di alcuni concorrenti in modo difforme rispetto a quanto richiesto, a pena di esclusione, dal Disciplinare di gara, sia per quanto concerne l'esattezza, che per la completezza della stessa documentazione.

La suddetta richiesta di chiarimenti è stata inoltrata dal RUP della procedura, avv. Andrea Tedaldi (subentrato alla dott.ssa Elena Malchiodi, all'uopo nominato) mediante invio su piattaforma SATER di apposite note, una per ognuno dei sotto indicati concorrenti, con specifica indicazione per ciascuno della mancanza/difformità riscontrata dalla Commissione (cfr. tabella di cui al verbale del 09/11/2020), a cui dare riscontro entro il termine imperativo delle **ore 12:00 del 12/11/2020**;

n. progressivo	Ragione Sociale	ID SATER DI INVIO DELLA NOTA
1	OMEGA SERVICE SOCIETA' COOPERATIVA	PI303528-20
2	CONSORZIO STABILE EUROPEO MULTISERVICE Esecutrice FOXY CLEAN	PI303543-20

	MULTISERVICE S.R.L.	
3	B.E.G. EUROPE SERVICE GROUP S.R.L.	PI303545-20
4	RTI MERANESE SERVIZI SPA - ISSITALIA A. BARBATO S.R.L.	PI303547-20
5	GESTIONE SERVIZI INTEGRATI S.R.L.	PI303549-20
6	CPS FACILITY MANAGEMENT S.P.A., IN SIGLA CPS S.P.A.	PI303553-20
7	LA MODERNISSIMA S.R.L.	PI303562-20
8	PULIM 2000 SOCIETA COOPERATIVA	PI303563-20
9	GRUPPO NEW PROGRESS S.R.L. SOCIETA' CONSORTILE Esecutrice RASCIESA SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	PI303564-20
10	OPEN CLEAN SRL	PI303568-20
11	JOB SOLUTION SOCIETA' COOPERATIVA	PI303571-20
12	DIEM S.R.L.	PI303574-20
13	L'AMBIENTE S.R.L.	PI303578-20
14	AURORA S.R.L.	PI303581-20
15	ADLER SYSTEM SERVICE S.R.L.	PI303585-20

QUANTO SOPRA PREMESSO E CONSIDERATO:

Il Presidente in primo luogo dà atto che dei 15 operatori economici a cui sono state inviate le note, i 5 sotto riportati non hanno risposto entro il termine perentorio sopra indicato:

1	LA MODERNISSIMA S.R.L.
2	DIEM S.R.L.
3	B.E.G. EUROPE SERVICE GROUP S.R.L.
4	AURORA S.R.L.
5	L'AMBIENTE S.R.L.

Dato quanto sopra, non avendo i suddetti operatori modificato con la propria risposta di chiarimenti/precisazioni/indicazioni la situazione rilevata dalla commissione, la documentazione relativa al rispetto dei CAM da questi inviata in sede di offerta tecnica rimane **non conforme al disciplinare di gara.**

Fra i restanti 10 concorrenti che hanno invece risposto ai chiarimenti richiesti, la situazione può essere riassunta come indicato nella tabella a seguire:

n. progressivo	Ragione Sociale	Risposte	Istruttoria e situazione finale
1	OMEGA SERVICE SOCIETA' COOPERATIVA	<p>L'operatore ha rilevato che: 1) non prevede di impiegare prodotti disinfettanti; 2) Il prodotto Xtra-Alko, per cui gli è stata contestata la mancanza dell'allegato è stato messo in commercio dalla ditta Sutter in seguito alla particolare situazione emergenziale da Covid-19;</p> <p>3) risulta ancora in corso per il prodotto medesimo la pratica di richiesta di autorizzazione al Ministero della Salute ed all'Istituto Superiore di Sanità del P.M.C.</p>	<p>La Commissione rileva che il prodotto, per cui sono state riscontrate difformità (XTRA-ALKO), è stato appositamente messo in commercio come prodotto detergente a fronte della pandemia da COVID-19, dunque in base ad una situazione eccezionale. Come rilevato dall'operatore, rispetto a tale prodotto è ad oggi in corso la procedura di autorizzazione al Ministero della Salute ed all'Istituto Superiore di Sanità.</p> <p>In considerazione della situazione emergenziale a cui è ricollegata la messa in commercio di tale prodotto, <u>la Commissione ritiene dunque di ammettere il concorrente alle successive fasi gara.</u></p>
2	CONSORZIO STABILE EUROPEO MULTISERVICE Esecutrice FOXY CLEAN MULTISERVICE S.R.L.	<p>L'operatore ammette la mancanza del prodotto "cera" che doveva essere inserito nell'elenco "altri prodotti" e la mancanza del relativo Allegato 13.</p> <p>L'operatore, tuttavia, eccepisce (in sintesi) che:</p> <p>(i) l'esclusione per non aver indicato quale cera verrà utilizzata non è prevista nella <i>lex specialis</i> di gara;</p> <p>(ii) l'operatore economico non ha reso la dichiarazione di conformità ai CAM sui prodotti per la ceratura, in quanto gli stessi sono in possesso della Certificazione ambientale Ecolabel Europeo. Si tratta dei seguenti prodotti</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ceradur-eco di KIEHL; - Eco star/Isi clean; <p>(iii) in considerazione del fatto che la <i>lex specialis</i> non era chiara nel definire cosa dovesse essere incluso nell'elenco "altri prodotti" e che, in ogni caso, la normativa e lo stesso disciplinare prevedono che per i prodotti in possesso di certificazione Ecolabel per le dichiarazioni inerenti il rispetto dei CAM non devono essere rese, si ritiene che l'esclusione per tale presunta omissione sarebbe illegittima.</p>	<p>L'operatore economico ammette (come rilevato da questa Commissione) la mancata indicazione, in sede di offerta tecnica, della cera e del relativo Allegato 13.</p> <p>A supporto di dette mancanze sostiene motivazioni non coerenti con il Disciplinare di gara; infatti questa Commissione rileva che: 1) l'inserimento della "cera" era necessario in considerazione dell'obbligatorietà degli interventi di inceratura (richiesti da Capitolato) e il Disciplinare richiedeva chiaramente l'indicazione dei prodotti impiegati nell'appalto, con i relativi allegati (cfr. chiare disposizioni a pag. 37 e 38 del disciplinare, nonché Allegati 12 e 13 al disciplinare); 2) dalla normativa relativa ai CAM (decreto MATTM del 24/05/2012), recepita dal disciplinare di gara, è richiesta, a pena di esclusione, la presentazione, in sede di offerta, dell'Allegato 13 per ognuno dei prodotti inseriti nell'elenco "altri prodotti" da includere nell'offerta tecnica, fra cui è ricompresa la cera.</p> <p><u>Pertanto la documentazione presentata dall'operatore su SATER risulta non conforme a quanto richiesto, a pena di esclusione, dal disciplinare.</u></p>
3	RTI MERANESE SERVIZI SPA - ISSITALIA A. BARBATO S.R.L.	<p>L'operatore ammette le difformità contestate rimettendosi alla decisione della stazione appaltante.</p>	<p><u>La documentazione presentata dall'operatore su SATER risulta non conforme a quanto richiesto, a pena di esclusione, dal disciplinare.</u></p>
4	GESTIONE SERVIZI INTEGRATI S.R.L.	<p>L'operatore ammette le difformità contestate, prendendo atto dell'eventuale esclusione.</p>	<p><u>La documentazione presentata dall'operatore su SATER risulta non conforme a quanto richiesto,</u></p>

			<u>a pena di esclusione, dal disciplinare.</u>
5	CPS FACILITY MANAGEMENT S.P.A., IN SIGLA CPS S.P.A.	L'operatore ammette le difformità contestate.	<u>La documentazione presentata dall'operatore su SATER risulta non conforme a quanto richiesto, a pena di esclusione, dal disciplinare.</u>
6	PULIM 2000 SOCIETA' COOPERATIVA	L'operatore ammette la mancanza degli allegati 13 per i prodotti inseriti nell'elenco "altri prodotti", sostenendo tuttavia (in sintesi) che: (i) per i prodotti rilevati non sono stati allegati gli allegati 13 in quanto trattasi di prodotti con marchio Ecolabel Europeo o di etichette ambientali ISO di tipo I conformi ai criteri ambientali minimi di cui al DM 24 Maggio 2012; (ii) come si evince dalle schede tecniche caricate sulla piattaforma SATER trattasi di prodotti conformi ai criteri ambientali minimi.	La Commissione rileva che l'operatore adduce motivazioni non coerenti con la normativa relativa ai CAM, ripresa dal Disciplinare di gara: infatti, dalla suddetta normativa è richiesta, a pena di esclusione, la presentazione, in sede di offerta, dell'allegato 13 per ognuno dei prodotti inseriti nell'elenco "altri prodotti" da includersi nell'offerta tecnica. <u>La documentazione presentata dall'operatore su SATER risulta non conforme a quanto richiesto, a pena di esclusione, dal disciplinare.</u>
7	GRUPPO NEW PROGRESS S.R.L. SOCIETA' CONSORTILE Esecutrice RASCIESA SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	L'operatore rileva che <i>"Inconsiderazione a quanto contenuto nell'oggetto e nel disciplinare di gara, la nostra società non ha ritenuto essere d'obbligo la fornitura di asciugamani in carta tessuto. Pertanto abbiamo inserito la fornitura di asciugamani in carta dove non è previsto nessun elenco descrittivo come invece richiesto per le salviette in carta e tessuto."</i>	La Commissione rileva che il disciplinare di gara richiedeva, a pena di esclusione, l'indicazione di prodotti in carta tessuto. <u>La documentazione presentata dall'operatore su SATER risulta non conforme a quanto richiesto, a pena di esclusione, dal disciplinare.</u>
8	OPEN CLEAN SRL	L'operatore ammette le difformità contestate ed accetta l'esclusione.	<u>La documentazione presentata dall'operatore su SATER risulta non conforme a quanto richiesto, a pena di esclusione, dal disciplinare.</u>
9	JOB SOLUTION SOCIETA' COOPERATIVA	L'operatore precisa di non aver indicato la cera in quanto intende impiegare (come indicato nella propria Relazione Tecnica) macchinari finalizzati a ridurre gli impatti ambientali. In particolare, precisa di voler impiegare la macchina Sebo Dart 3 lucidatrice a secco, la quale non richiede l'uso della cera.	La commissione chiede al RUP della gara, estendendogli il presente verbale, di <u>invitare l'operatore a confermare/precisare</u> la marca e modello dell'attrezzatura (lucidatrice) indicata nella lettera di chiarimenti inviata, utilizzata per la lucidatura dei pavimenti senza l'impiego di cera, in quanto dalla Relazione Tecnica emerge l'impegno dell'operatore ad utilizzare esclusivamente macchinari a ridotto impatto ambientale di marca FIMAP.
10	ADLER SYSTEM SERVICE S.R.L.	L'operatore ammette le difformità contestate ed accetta l'esclusione.	<u>La documentazione presentata dall'operatore su SATER risulta non conforme a quanto richiesto, a pena di esclusione, dal disciplinare.</u>

Terminate le operazioni sopra descritte, il Presidente alle ore 13:00 dichiara chiusa la presente seduta riservata, convocando verbalmente la Commissione Giudicatrice a data ed ora da destinarsi al fine di esaminare la risposta ai chiarimenti da inviarsi a Job Solution a cura del RUP.

Letto, approvato e sottoscritto.

Piacenza, 12/11/2020

IL PRESIDENTE
Roberto Dacrema

IL COMMISSARIO
Matteo Bocchi

IL COMMISSARIO
Cesare Rossi

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE
Stella Politi

Nativo digitale dell'originale, firmato, depositato agli atti