



PROVINCIA DI PIACENZA

Ufficio di staff Bilancio, Patrimonio e Acquisti  
Dirigente Dott. Francesco Cacciatore

\*\*\*\*\*

## DETERMINAZIONE

Proposta n. 1686/2020

**Determ. n. 1489 del 24/11/2020**

**Oggetto: AFFIDAMENTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA DEL SERVIZIO DI PULIZIA E SANIFICAZIONE DEGLI EDIFICI DI COMPETENZA DELLA PROVINCIA DI PIACENZA DA SVOLGERSI NEL PERIODO DI 3 ANNI (CIG 8445910969): ESCLUSIONE OPERATORI ECONOMICI PER DOCUMENTAZIONE TECNICA RELATIVA AI CRITERI AMBIENTALI MINIMI ("CAM") NON CONFORME AL DISCIPLINARE DI GARA..**

## IL DIRIGENTE

### Richiamati:

- la Deliberazione n. 37 del 19.12.2019 con la quale il Consiglio Provinciale ha approvato il Bilancio di Previsione 2020-2022 e il DUP 2020-2022, contenente il Programma Biennale degli Acquisti 2020 – 2021 per forniture e servizi, redatto ai sensi:
  - dell'art. 21 del D.Lgs. 50/2016;
  - del Decreto MIT 16 Gennaio 2018, n. 14, pubblicato sulla GURI n. 57 del 9/03/2018;
- il Provvedimento del Presidente n. 133 del 31/12/2019 ad oggetto "Approvazione Piano Esecutivo di Gestione (PEG) 2020-2022 / Piano delle Performance 2020", con il quale sono stati assegnati a ciascuna struttura gli obiettivi e le attività, nonché affidate le relative necessarie risorse finanziarie e umane;

## Richiamati, altresì:

- la DD n. 1147 del 24/09/2020 con la quale veniva indetta la procedura telematica aperta sopra soglia comunitaria per l'affidamento del servizio di pulizia e sanificazione degli edifici di competenza dell'Ente;
- la DD n. 1327 del 27/10/2020 di dichiarazione di ammissione/esclusione degli operatori economici concorrenti a seguito della verifica della regolarità e completezza della documentazione amministrativa richiesta dal Disciplinare di gara per la partecipazione;
- la DD n. 1336 del 29/10/2020 con la quale il sottoscritto individuava il dipendente Avv. Andrea Tedaldi, titolare dell'incarico di Specifica Responsabilità denominato "Coordinatore progettazione furniture e servizi e Provveditorato" inserito all'interno dell'Ufficio di Staff "Bilancio, Patrimonio, Acquisti", quale RUP subentrante nelle procedure di gara in corso alla data del 30/10/2020 al posto della Dott.ssa Elena Malchiodi, collocata a riposo per il raggiungimento dell'età pensionabile con decorrenza dall'1/11/2020;
- i verbali della Commissione Giudicatrice, appositamente costituita dal sottoscritto con atto DD n. 1328 del 27/10/2020 per la valutazione delle offerte dei concorrenti in gara;

**Preso atto** dell'istruttoria redatta dal RUP della procedura in oggetto sulla base delle valutazioni della Commissione Giudicatrice, che hanno portato ad individuare l'incompletezza/irregolarità della documentazione tecnica relativa ai CAM presentata in sede di gara da alcuni operatori economici concorrenti;

**Considerato** che, conformemente a quanto previsto dall'art. 31 del D.Lgs. 50/2016 e dagli artt. 5 e 6, comma 1, lett. e) della L. 241/1990, con la menzionata DD n. 1336/2020, il sottoscritto Dirigente ha ritenuto in carico a sé medesimo l'adozione degli atti e dei provvedimenti inerenti alle procedure di gara attinenti all'attività di Economato dell'Ente in cui è stato designato l'Avv. Andrea Tedaldi quale RUP in sostituzione della Dott.ssa Elena Malchiodi;

**Ritenuto** di condividere e confermare gli esiti (da intendersi qui integralmente richiamati) contenuti nell'istruttoria redatta dal RUP sulla base delle valutazioni della Commissione Giudicatrice (allegata al presente atto), che determinano l'esclusione di alcuni concorrenti dalla presente procedura, per non conformità – rispetto alle previsioni fissate a pena di esclusione dal Disciplinare di gara, le quali richiamano le disposizioni obbligatorie dei CAM approvati con decreto MATTM del 24/05/2012 – della documentazione tecnica relativa ai CAM presentata da tali concorrenti in sede di offerta;

## Visti:

- la L. 56/2014;
- la L. 241/1990 ("Nuove norme sul procedimento amministrativo");
- il D.Lgs. 50/2016 (Nuovo Codice dei Contratti);
- il D.Lgs. 267/2000 ("Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali");
- il vigente Regolamento provinciale di Organizzazione;
- il vigente Regolamento provinciale di Contabilità;
- il vigente Statuto Provinciale;

## D I S P O N E

per quanto indicato in narrativa, da intendersi qui integralmente richiamata:

1. di **procedere all'esclusione** dei sotto riportati operatori economici, concorrenti alla procedura in oggetto, per gli esiti (da qui intendersi integralmente richiamati) contenuti nell'istruttoria redatta dal RUP sulla base delle valutazioni della Commissione Giudicatrice (allegata al presente atto), che determinano l'esclusione di alcuni concorrenti dalla presente procedura, per non conformità – rispetto alle previsioni fissate a pena di esclusione dal Disciplinare di gara, le quali richiamano le disposizioni obbligatorie dei CAM approvati con decreto MATTM del 24/05/2012 – della documentazione tecnica relativa ai CAM presentata da tali concorrenti in sede di offerta:

N. progressivo	Ragione sociale operatore economico	Causa di esclusione
1	CONSORZIO STABILE EUROPEO MULTISERVICE Esecutrice FOXY CLEAN MULTISERVICE S.R.L.	<p><i>Documentazione tecnica relativa ai CAM, presentata dai concorrenti in sede di offerta, non conforme alle previsioni fissate a pena di esclusione (conformemente alle prescrizioni obbligatorie previste dai CAM approvati con decreto MATTM del 24/05/2012) dal Disciplinare di gara.</i></p>
2	B.E.G. EUROPE SERVICE GROUP S.R.L.	
3	RTI MERANESE SERVIZI SPA - ISSITALIA A. BARBATO S.R.L.	
4	GESTIONE SERVIZI INTEGRATI S.R.L.	
5	CPS FACILITY MANAGEMENT S.P.A., IN SIGLA CPS S.P.A.	
6	LA MODERNISSIMA S.R.L.	
7	PULIM 2000 SOCIETA COOPERATIVA	
8	GRUPPO NEW PROGRESS S.R.L. SOCIETA' CONSORTILE Esecutrice RASCIESA SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	
9	OPEN CLEAN SRL	
10	DIEM S.R.L.	
11	L'AMBIENTE S.R.L.	
12	AURORA S.R.L.	
13	ADLER SYSTEM SERVICE S.R.L.	

2. di provvedere, a cura del RUP, all'invio delle apposite comunicazioni previste dall'art. 76, comma 5, del D.Lgs. 50/2016, ai sopra riportati concorrenti esclusi dalla procedura, che avverrà a mezzo portale del SATER;
3. di provvedere altresì alle pubblicazioni prescritte dal D.Lgs. 33/2013 sul sito internet istituzionale dell'Ente, all'apposita sezione "Amministrazione Trasparente", delle informazioni concernenti il presente affidamento ai sensi degli artt. 23 e 37, nonché dell'art. 29 D.Lgs. 50/2016;
4. di dare atto che il presente procedimento non comporta spesa e quindi non necessita del visto di regolarità contabile;
5. di dare atto, infine, che il presente provvedimento è funzionale all'efficace svolgimento delle competenze assegnate.

**Sottoscritta dal Dirigente  
(CACCIATORE FRANCESCO)  
con firma digitale**



PROVINCIA DI PIACENZA

C.so Garibaldi, 50 - 29121 Piacenza  
centralino 0523 795 1

<http://www.provincia.pc.it>

c.f. 00233540335

PEC: [provpc@cert.provincia.pc.it](mailto:provpc@cert.provincia.pc.it)

## FRONTESPIZIO LETTERA

**PROTOCOLLO N.** 31697/2020 DEL 23/11/2020

**CLASSIFICAZIONE** 02.08.03

**OGGETTO: PROCEDURA TELEMATICA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARA AI SENSI DELL'ART. 60 D. LGS. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEGLI UFFICI DELLA PROVINCIA DI PIACENZA PER LA DURATA DI 3 ANNI (CODICE CIG: 8445910969): ISTRUTTORIA CONDOTTA DAL RUP AI SENSI DELL'ART. 31 DEL D.LGS. 50/2016 E DEGLI ARTT. 5 E 6, COMMA 1, LETT. E) DELLA L. 241/1990 PER L'ADOZIONE DEL PROVVEDIMENTO DA PARTE DEL DIRIGENTE COMPETENTE**

Con la presente si consegna copia analogica a stampa, tratta, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 3/bis, comma 4/bis ed all'art. 23 del D.Lgs 82/2005, dal documento informatico sottoscritto con firma digitale, predisposto e conservato presso l'Amministrazione in conformità al D.Lgs. 82/2005 (C.A.D.) identificato con HASH, indicato/i in calce, dell'atto in oggetto e dei suoi allegati.

### Allegati:

- LETTERA\_PROT\_2020\_31697.pdf.p7m  
15BBA9EFADE4AF3F5274A5F1F00A6ED066177842753922AD2483E33384E85224EC2C  
CB3B4B2BA01883C922A4E5222F724003C57988FBE758CE5AE56182F34EBC
- RUP - ISTRUTTORIA.pdf.p7m  
6469632446AB356ED3A662C99AE5CD8DCAC4B8C7FDE9D5F58A8E480C034782DA06  
835BA127CCFBC17BEF323FA727786C1F634AD1734E86FCAA8BC200FBA28DB4

**TEDALDI ANDREA**





**PROVINCIA DI PIACENZA**

C.so Garibaldi, 50 - 29121 Piacenza  
centralino 0523 795 1

<http://www.provincia.pc.it>

c.f. 00233540335

PEC: [provpc@cert.provincia.pc.it](mailto:provpc@cert.provincia.pc.it)

**Ufficio di staff Bilancio, Patrimonio e Acquisti**  
**“Coordinamento progettazione forniture e servizi e Provveditorato”**  
**Avv. Andrea Tedaldi**

CLASSIFICAZIONE 02.08.03

Piacenza, il 23/11/2020

**Alla c.a. del Dirigente dell'Ufficio di Staff “Bilancio, Patrimonio, Acquisti”  
Dott. Francesco Cacciatore**

**OGGETTO: PROCEDURA TELEMATICA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARA AI SENSI DELL'ART. 60 D. LGS. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEGLI UFFICI DELLA PROVINCIA DI PIACENZA PER LA DURATA DI 3 ANNI (CODICE CIG: 8445910969): ISTRUTTORIA CONDOTTA DAL RUP AI SENSI DELL'ART. 31 DEL D.LGS. 50/2016 E DEGLI ARTT. 5 E 6, COMMA 1, LETT. E) DELLA L. 241/1990 PER L'ADOZIONE DEL PROVVEDIMENTO DA PARTE DEL DIRIGENTE COMPETENTE**

Con riferimento alla gara in oggetto, si inviano le risultanze dell'istruttoria condotta da questo RUP.

Cordiali saluti.

**TEDALDI ANDREA**  
(Sottoscritto digitalmente ai sensi  
dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)

**OGGETTO:** PROCEDURA TELEMATICA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARA AI SENSI DELL'ART. 60 D. LGS. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEGLI UFFICI DELLA PROVINCIA DI PIACENZA PER LA DURATA DI 3 ANNI (CODICE CIG: 8445910969): **ISTRUTTORIA CONDOTTA DAL RUP AI SENSI DELL'ART. 31 DEL D.LGS. 50/2016 E DEGLI ARTT. 5 e 6, COMMA 1, LETT. E) DELLA L. 241/1990 PER L'ADOZIONE DEL PROVVEDIMENTO DA PARTE DEL DIRIGENTE COMPETENTE**

Piacenza, 23 novembre 2020

Alla c.a. del Dirigente dell'Ufficio di Staff "Bilancio, Patrimonio, Acquisti"

Dott. Francesco Cacciatore

*-invio tramite protocollo interno provinciale-*

Con riferimento all'appalto in oggetto e all'offerta tecnica presentata dai concorrenti;

**considerato che**, con Determinazione dirigenziale n. 1336 del 29/10/2020, a seguito di pensionamento della Titolare della P.O. "Economato e Stazione Unica Appaltante per i Servizi" (Dott.ssa Elena Malchiodi), il sottoscritto è stato nominato RUP per tutte le procedure di gara attinenti alle attività di Economato dell'Ente che risultano pubblicate al 31/10/2020, anche in relazione alla successiva fase esecutiva;

**precisato che**, con siffatta Determinazione, in relazione alle procedure di gara attinenti alle attività di Economato sono stati assegnati al sottoscritto, in qualità di RUP, *"tutti i compiti relativi alle procedure di programmazione, progettazione, affidamento ed esecuzione previste dal presente codice [i.e. D.Lgs. 50/2016]"* ad eccezione dell'adozione dei provvedimenti inerenti alle singole relative procedure, la quale è rimasta in carico a codesto Dirigente;

**considerato che** si rende pertanto necessario condurre apposita istruttoria circa la posizione di taluni concorrenti, rispetto ai quali la Commissione giudicatrice (come da verbali **in atti**) ha rilevato la non conformità della documentazione tecnica presentata sul SATER rispetto a quanto richiesto, a pena di esclusione, dal Disciplinare di gara circa il contenuto dei Criteri Ambientali Minimi (di seguito, anche solo, "CAM").

\*

## **§ 1. RICOSTRUZIONE DELLA LEX SPECIALIS DI GARA E DEL QUADRO NORMATIVO E GIURISPRUDENZIALE**

**1.1.** Il Disciplinare di gara prevedeva espressamente (cfr. pp. 37 e 38) che il concorrente dovesse allegare, all'interno dell'offerta tecnica, **"a pena di esclusione, i seguenti documenti (i quali non saranno oggetto di attribuzione di punteggio tecnico) conformemente a quanto previsto dai Criteri Ambientali Minimi ("CAM") adottati con decreto MATTM del 24/05/2012, attestanti il rispetto delle previsioni dei medesimi CAM da parte dei prodotti che ci si impegna ad utilizzare:**

1. quanto ai prodotti per l'igiene: lista completa dei detergenti che si impegna ad utilizzare, riportando (in formato tabellare) produttore, denominazione commerciale di ciascun prodotto ed eventuale possesso dell'etichetta ambientale Ecolabel Europeo. Per i prodotti non in possesso dell'Ecolabel Europeo, presunti conformi, dichiarazione di cui all'Allegato 12, con la quale si attesta che i prodotti detergenti sono conformi ai CAM;
2. quanto ai prodotti disinfettanti: lista completa dei prodotti disinfettanti che si impegna ad utilizzare, riportando (in formato tabellare) produttore, nome commerciale di ciascun prodotto, numero di registrazione/autorizzazione del Ministero della Salute (come presidio medico-chirurgico o prodotto biocida) e attestazione della rispondenza di tali prodotti ai CAM, sottoscrivendo la dichiarazione di cui all'Allegato 13;
3. quanto agli "altri prodotti": lista completa dei prodotti che si impegna ad utilizzare, riportando (in formato tabellare) produttore, nome commerciale di ciascun prodotto, funzione d'uso e attestazione della rispondenza di tali prodotti ai CAM, sottoscrivendo la dichiarazione di cui all'Allegato 13. Per quanto riguarda i prodotti superconcentrati, è necessario allegare anche la documentazione fotografica sui sistemi di dosaggio e diluizione che si intendono adottare per il controllo delle corrette diluizioni;
4. quanto ai prodotti di carta tessuto richiesti dall'appalto (carta igienica e salviettine per l'asciugatura delle mani da installare presso i servizi igienici delle varie sedi oggetto dell'appalto): lista completa dei prodotti in carta tessuto che si impegna a fornire, riportando (in formato tabellare) produttore, nome commerciale del prodotto ed eventuale possesso dell'etichetta ambientale Ecolabel Europeo".

**1.2.** Con riferimento specifico a tale previsione del Disciplinare di gara, si rileva che:

- siffatta previsione riprende alla lettera il contenuto della sezione "specifiche tecniche" dei CAM (cfr. paragrafo 5.3.) approvati con Decreto del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare del 24 maggio 2012 (pubblicato in G.U. n. 142 del 20 giugno 2012);
- l'applicazione delle "specifiche tecniche" dei CAM risulta obbligatoria per le stazioni appaltanti. Ai sensi dell'art. 34, comma 1 del D.Lgs. 50/2016, infatti, le Pubbliche Amministrazioni procedono a "... l'inserimento, nella documentazione progettuale e di gara, almeno delle specifiche tecniche e delle clausole contrattuali contenute nei criteri ambientali minimi". Non includere le "specifiche tecniche" nella documentazione di gara sarebbe pertanto illegittimo, violando palesemente una previsione di legge (i.e. il citato art. 34 del D.Lgs. 50/2016) ai sensi dell'art. 21-octies della L. 241/1990; analoga sanzione – del resto – sarebbe configurabile pure qualora la stazione appaltante non verificasse il rispetto di tali "specifiche tecniche" in sede di gara;
- la richiamata previsione del Disciplinare di gara è in linea, peraltro, con il Bando-tipo n. 2 approvato dal Consiglio dell'Autorità Nazionale Anticorruzione ("ANAC") con deliberazione n. 2 del 10/01/2018 (che, come noto, "si applica a tutte le procedure aperte bandite dalle Amministrazioni che operano nei settori ordinari per l'affidamento di contratti pubblici di servizi e forniture di importo pari o superiore alla soglia comunitaria...", cit. pag. 3 del Bando-tipo), il quale prevede esso stesso espressamente quanto segue (cfr. pp. 36 e 37): "La busta B – Offerta tecnica contiene, a pena di esclusione, i seguenti documenti:... b) elenco completo dei prodotti che il concorrente si impegna ad utilizzare nel rispetto del d.m. 24 maggio 2012... L'elenco di cui alla lett. b) contiene l'indicazione di tutti i prodotti che il concorrente si impegna ad utilizzare, riconducibili alle categorie di cui ai punti 5.3.1 (detergenti

- multiuso, per finestre e servizi sanitari), 5.3.2 (disinfettanti e detergenti superconcentrati), 5.3.3. (altri prodotti), [facoltativo, i.e. laddove richiesti nell'appalto bandito] 5.3.4 (prodotti ausiliari) del d.m. 24 maggio 2012... Per i sottoelencati prodotti, il concorrente: 1) per ciascun prodotto della categoria 5.3.1, fornisce le informazioni di cui al punto 6.1.9 e, per i prodotti privi di marchio europeo Ecolabel, presenta l'allegato A, al fine di attestare la rispondenza alle specifiche di cui ai punti da 6.1.1 a 6.1.8 del d.m. 24 maggio 2012; 2) per ciascun prodotto delle categorie 5.3.2 e 5.3.3, fornisce le informazioni di cui al punto 6.2.10 e presenta l'allegato B, al fine di attestare la rispondenza alle specifiche di cui ai punti da 6.2.1 a 6.2.9 del d.m. 24 maggio 2012; 3) [facoltativo, i.e. laddove richiesti nell'appalto bandito] per ciascun prodotto della categoria 5.3.4, le informazioni richieste dal medesimo paragrafo";*
- mancanze e/o difformità rispetto a quanto richiesto dai CAM determina l'esclusione del concorrente, non essendo attivabile – in sede di offerta tecnica – l'istituto del soccorso istruttorio (cfr., al riguardo, art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, a mente del quale *"Le carenze di qualsiasi elemento formale della domanda possono essere sanate attraverso la procedura di soccorso istruttorio di cui al presente comma. In particolare, in caso di mancanza, incompletezza e di ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e del documento di gara unico europeo di cui all'articolo 85, con esclusione di quelle afferenti all'offerta economica e all'offerta tecnica, la stazione appaltante assegna al concorrente un termine..."*);
  - la stessa ANAC e gli stessi giudici amministrativi hanno ritenuto legittima l'esclusione di concorrenti per mancata allegazione di documenti richiesti dai CAM (anche di un solo documento) e/o difformità rispetto a quanto previsto dai CAM medesimi in relazione ai prodotti richiesti. Al riguardo:
    - a) con Delibera n. 683 del 18/07/2018 ANAC ha ritenuto legittima l'esclusione di un operatore per omessa allegazione della dichiarazione di impegno al rispetto dei CAM (dichiarazione richiesta nel caso di specie), affermando che: **(i)** *"secondo quanto previsto dall'art. 34 del D.Lgs. 50/2016, le stazioni appaltanti sono tenute ad inserire nella documentazione progettuale e di gara le specifiche tecniche e le clausole contrattuali contenute nei Criteri Ambientali Minimi in vigore e che pertanto tali indicazioni, sotto il profilo delle caratteristiche tecniche e delle modalità di esecuzione dell'appalto, devono essere recepite nelle offerte dei concorrenti, costituendone parte integrante";* **(ii)** *"... è precluso... il ricorso al soccorso istruttorio per gli elementi afferenti all'offerta tecnica";* **(iii)** *"la dichiarazione di impegno al rispetto dei CAM in fase di esecuzione non può essere ritenuta sostanzialmente sussistente in quanto desumibile dal contenuto complessivo dell'offerta tecnica, trattandosi di elemento essenziale espressamente richiesto dalla legge di gara";*
    - b) il TAR Toscana ha ribadito che la presentazione dell'esatta documentazione richiesta dai CAM è da ritenersi essenziale ai fini della valutazione dell'offerta tecnica e un'eventuale mancanza non è soccorribile con soccorso istruttorio, dichiarando illegittima l'aggiudicazione disposta a favore di un operatore che non aveva allegato un documento richiesto dai CAM: "Per quanto concerne l'offerta dell'aggiudicataria..., in relazione al requisito dell'assenza di sostanze pericolose, ha presentato le dichiarazioni dei suoi fornitori (anziché il rapporto di prova prescritto dall'allegato E del capitolato tecnico). Manca quindi un documento che, ai sensi della lex specialis di gara e della normativa di riferimento, è da ritenersi essenziale ai fini della valutazione dell'offerta tecnica". Il TAR ha peraltro precisato che *"Né tale conclusione*

*interpretativa potrebbe violare il principio di libera concorrenza, posto che risponde ad esigenze di qualità dell'offerta e di celerità della gara che la documentazione comprovante il possesso delle specifiche tecniche sia prodotta in sede di partecipazione alla procedura selettiva*' (TAR Toscana, Sez. III, 20/02/2020, n. 225);

- c) il TRGA di Trento ha inoltre espressamente preso in considerazione il caso degli appalti di pulizia, rilevando che tutto quanto richiesto dai CAM (e la compilazione degli specifici allegati) è da considerarsi essenziale nell'esatta formulazione prevista dai CAM medesimi (nel caso di specie, il concorrente aveva ommesso – per la cera – di allegare l'Allegato B e si era giustificato affermando che la cera sarebbe stata impiegata anche per le pulizie ordinarie e per tale ragione era stata inserita nella lista dei detergenti utilizzati nelle pulizie ordinarie), rilevando che: **(i)** i CAM prevedono "... precisi (e diversi) obblighi di allegazione e dichiarativi in ragione della (differente) natura dei prodotti aventi composizioni chimiche che implicano rischi ambientali diversificati"; **(ii)** "A tacere che nella fattispecie in esame la carenza riscontrata, diversamente da quanto sostiene la ricorrente, si riferisce ad elementi sostanziali e costitutivi dell'offerta tecnica (atteso che quest'ultima è "composta" [nel caso di specie], a pena di esclusione, da una relazione tecnica, dalla lista dei detergenti utilizzati nelle pulizie ordinarie e dalla lista dei prodotti detergenti per impieghi specifici per pulizie straordinarie con allegata la dichiarazione di cui all'Allegato B), rileva, in ogni caso il fatto che detta carenza, sanzionata con l'esclusione dalla lex specialis, in quanto relativa a documenti essenziali preordinati alla tutela ambientale nell'ambito di una gara per servizi di pulizia a ridotto impatto ambientale, "afferisce" incontestabilmente all'offerta tecnica. Il soccorso preteso, non contemplato, con riferimento alla mancanza dell'Allegato B, neppure dal bando che lo limita alla documentazione amministrativa, non può di conseguenza trovare applicazione nel caso in esame, neppure nell'ambito del processo"; **(iii)** "la funzione negoziale non è riscontrabile solo nella relazione tecnica ma si rinviene dal complesso degli elementi costituenti l'offerta. Il ridotto impatto ambientale che doverosamente connota i servizi di pulizia oggetto della procedura di gara implica che la documentazione a corredo della relazione riguardante i criteri ambientali minimi assuma carattere essenziale giustificando la previsione secondo cui **l'offerta si compone di più elementi... e l'esclusione in caso di mancanza di taluno di essi...**" (TRGA Trento, Sez. Unica, 17/12/2019, n. 168; nello stesso senso, TRGA Trento, Sez. Unica, 17/12/2019, n. 167).

## **§ 2. POSIZIONE DEI SINGOLI CONCORRENTI RILEVATA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Premesso quanto sopra, si procede a richiamare le posizioni dei singoli concorrenti rispetto ai quali la Commissione giudicatrice ha rilevato la non conformità della documentazione tecnica, riferita ai CAM, presentata sul SATER in sede di presentazione della propria offerta.

Si premette che, con note inviate tramite SATER il 10/11/2020 su indicazione della Commissione Giudicatrice, lo scrivente RUP aveva provveduto a comunicare le difformità/carenze rilevate dalla Commissione ai concorrenti interessati, ricostruendo – già in tale sede – il quadro giuridico sopra riportato e chiedendo ai concorrenti di rispondere entro il termine perentorio del 12/11/2020, ore 12:00, facendo pervenire eventuali osservazioni/segnalazioni di mancata visione di documenti in realtà allegati nella propria (a volte copiosa)

offerta tecnica presentata su SATER.

**2.1.** Con riferimento alla posizione del CONSORZIO STABILE EUROPEO MULTISERVICE (Esecutrice FOXY CLEAN MULTISERVICE S.R.L.), la Commissione ha rilevato la mancanza dell'elenco "altri prodotti" (e relativi Allegati 13), fra cui – a titolo esemplificativo – rientra la cera per gli interventi di inceratura richiesti obbligatoriamente in Capitolato.

Nella risposta fornita alla nota del 10/11/2020, l'operatore ammette la mancanza del prodotto "cera" e la mancanza del relativo Allegato 13. Come rilevato dalla Commissione Giudicatrice, l'operatore, tuttavia, eccepisce (in sintesi) che: **(i)** l'esclusione per non aver indicato quale cera verrà utilizzata non è prevista nella *lex specialis* di gara; **(ii)** non ha reso la dichiarazione di conformità ai CAM sui prodotti per la ceratura, in quanto gli stessi sono in possesso della Certificazione ambientale Ecolabel Europeo. Si tratta dei seguenti prodotti - Ceradur-eco di KIEHL; - Eco star/Isi clean; **(iii)** in considerazione del fatto che la *lex specialis* non era chiara nel definire cosa dovesse essere incluso nell'elenco "altri prodotti" e che, in ogni caso, la normativa e lo stesso disciplinare prevedono che per i prodotti in possesso di certificazione Ecolabel per le dichiarazioni inerenti al rispetto dei CAM non devono essere rese, il concorrente ritiene che l'esclusione per tale presunta omissione sarebbe illegittima.

Al riguardo, la Commissione Giudicatrice ha già correttamente ed ampiamente rilevato come l'operatore adduca motivazioni non coerenti con il Disciplinare di gara, laddove: 1) l'inserimento della "cera" era necessario in considerazione dell'obbligatorietà degli interventi di inceratura (richiesti da Capitolato) e il Disciplinare richiedeva chiaramente l'indicazione dei prodotti impiegati nell'appalto, con i relativi allegati (cfr. chiare disposizioni a pag. 37 e 38 del disciplinare, nonché Allegati 12 e 13 al Disciplinare); 2) nei CAM (decreto MATTM del 24/05/2012), recepiti dal Disciplinare di gara, è richiesta, a pena di esclusione, la presentazione, in sede di offerta, dell'Allegato 13 per ognuno dei prodotti inseriti nell'elenco "altri prodotti" da includere nell'offerta tecnica, fra cui è ricompresa la cera.

Sul punto, giova in questa sede unicamente ribadire come: **(i)** il concorrente non ha indicato (nell'offerta tecnica caricata su SATER) il prodotto cera, il quale rientra fra gli "altri prodotti" come chiaramente emerge dai CAM, il cui paragrafo 5.3.3. ricomprende – nella dizione "altri prodotti" – proprio quei "prodotti utilizzati per le pulizie periodiche o straordinarie, quali, in via esemplificativa, cere, deceranti, decappanti..."; **(ii)** in ogni caso, per gli "altri prodotti" non è sufficiente il marchio Ecolabel, essendo invece richiesto obbligatoriamente dai CAM (e dal Disciplinare di gara, cfr. pag. 37, punto n. 3.) la compilazione dell'Allegato B (coincidente all'Allegato 13 al Disciplinare di gara). A tal riguardo, in merito alla legittima esclusione di un concorrente che aveva ommesso di allegare l'Allegato B per il prodotto "cera", cfr. TRGA Trento, Sez. Unica, sent. 168/2019, sopra cit.; in senso conforme, TRGA Trento, 167/2019, sopra cit.;

**2.2.** Con riferimento alle posizioni di RTI MERANESE SERVIZI SPA - ISSITALIA A. BARBATO S.R.L., GESTIONE SERVIZI INTEGRATI S.R.L. e CPS FACILITY MANAGEMENT S.P.A., la Commissione ha rilevato: **(i)** per RTI MERANESE SERVIZI SPA - ISSITALIA A. BARBATO S.R.L., la mancanza dell'Allegato 13 riferito al prodotto disinfettante (non è peraltro indicato il numero di registrazione/autorizzazione del Ministero della Salute) indicato (ANTIBAC CREAM – SAPONE LIQUIDO) e l'Allegato 12 riferito al prodotto detergente non Ecolabel indicato (WCNET PROFUMOSO); **(ii)** per GESTIONE SERVIZI INTEGRATI S.R.L., la mancanza degli Allegati 13 per i "prodotti disinfettanti" (SUTTER PROFESSIONAL – ONDA; ASPESIN CHLORINE READY – GREEN CARE) e gli "altri prodotti" (CERA ECOLOGICA – LONGLIFE COMPLETE; DECERANTE ECOLOGICO – LINAX COMPLETE) indicati. Per i "prodotti disinfettanti", inoltre, non è indicato il numero di registrazione/autorizzazione del

Ministero della salute; **(iii)** per CPS FACILITY MANAGEMENT S.P.A., la mancanza degli "altri prodotti" (fra cui – a titolo esemplificativo – rientra la cera per gli interventi di inceratura richiesti in Capitolato), nonché i relativi Allegati 13, e i "prodotti di carta tessuto".

Come rilevato dalla Commissione Giudicatrice, tutti e tre i concorrenti hanno risposto alle note del 10/11/2020, ammettendo le difformità contestate.

**2.3.** Con riferimento alla posizione di PULIM 2000 SOCIETA COOPERATIVA, la Commissione ha rilevato la mancanza degli Allegati 13 per gli "altri prodotti" indicati (LINAX STRIPPER-DECERANTE PAVIMENTI; LONLIFE POLISH-CERA PAVIMENTI; KITTER NINFA-DETERGENTE SUPERCONCENTRATO; KITTER POSEIDON-DETERGENTE SUPERCONCENTRATO).

Nella risposta fornita alla nota del 10/11/2020, l'operatore ammette la mancanza degli allegati 13 per i prodotti inseriti nell'elenco "altri prodotti", sostenendo tuttavia (in sintesi) che: **(i)** per i prodotti rilevati non sono stati allegati gli allegati 13 in quanto trattasi di prodotti con marchio Ecolabel Europeo o di etichette ambientali ISO di tipo I conformi ai criteri ambientali minimi di cui al DM 24 Maggio 2012; **(ii)** come si evince dalle schede tecniche caricate sulla piattaforma SATER trattasi di prodotti conformi ai criteri ambientali minimi.

Al riguardo, la Commissione Giudicatrice ha già correttamente ed ampiamente rilevato come l'operatore adduca motivazioni non coerenti con la normativa relativa ai CAM, ripresa dal Disciplinare di gara: infatti, dalla suddetta normativa è richiesta, a pena di esclusione, la presentazione, in sede di offerta, dell'allegato 13 per ognuno dei prodotti inseriti nell'elenco "altri prodotti" da includersi nell'offerta tecnica.

Sul punto, giova in questa sede unicamente ribadire quanto già indicato al precedente § 2.1. circa l'obbligatorietà – ai sensi dei CAM – della compilazione dell'Allegato B (Allegato 13 al Disciplinare di gara) per gli "altri prodotti", allegato non sostituibile dal marchio Ecolabel Europeo o da etichette ambientali ISO di tipo I. Si richiama inoltre la summenzionata Delibera n. 683 del 18/07/2018 ANAC, la quale ha precisato che "la dichiarazione di impegno al rispetto dei CAM in fase di esecuzione non può essere ritenuta sostanzialmente sussistente in quanto desumibile dal contenuto complessivo dell'offerta tecnica, trattandosi di elemento essenziale espressamente richiesto dalla legge di gara".

**2.4.** Con riferimento alla posizione di GRUPPO NEW PROGRESS S.R.L. SOCIETA' CONSORTILE (Esecutrice RASCIESA SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA), la Commissione ha rilevato la mancanza dei "prodotti di carta tessuto".

Nella risposta fornita alla nota del 10/11/2020, l'operatore ha ammesso tale mancanza, rilevando che "*In considerazione a quanto contenuto nell'oggetto e nel disciplinare di gara, la nostra società non ha ritenuto essere d'obbligo la fornitura di asciugamani in carta tessuto. Pertanto abbiamo inserito la fornitura di asciugamani in carta dove non è previsto nessun elenco descrittivo come invece richiesto per le salviette in carta e tessuto*".

Al riguardo, la Commissione ha già messo in evidenza come il Disciplinare di gara richiedesse (conformemente a quanto previsto dai CAM), a pena di esclusione, l'indicazione di prodotti in carta tessuto.

**2.5.** Con riferimento alle posizioni di OPEN CLEAN SRL e ADLER SYSTEM SERVICE S.R.L., la Commissione ha rilevato: **(i)** quanto a OPEN CLEAN SRL, la mancanza dell'elenco "altri prodotti" (e i relativi Allegati 13), fra cui – a titolo esemplificativo – rientra la cera per gli interventi di inceratura richiesti in Capitolato, nonché la mancanza dei "prodotti di carta tessuto"; **(ii)** quando ad ADLER SYSTEM SERVICE S.R.L., in relazione ai prodotti disinfettanti, l'utilizzo di un modello (denominato Allegato B), differente rispetto all'Allegato 13 (conforme rispetto ai CAM) di cui si chiedeva la compilazione a cura dei concorrenti; la mancanza dell'elenco "altri prodotti" (e i relativi Allegati 13), fra cui – a titolo esemplificativo – rientra la cera per gli interventi di inceratura richiesti in Capitolato; la mancanza dei "prodotti di carta tessuto".

Come rilevato dalla Commissione Giudicatrice, i concorrenti hanno risposto alle note del 10/11/2020, ammettendo le difformità contestate ed accettando l'esclusione.

**2.6.** Con riferimento alle posizioni di LA MODERNISSIMA S.R.L., DIEM S.R.L., B.E.G. EUROPE SERVICE GROUP

S.R.L., AURORA S.R.L. e L'AMBIENTE S.R.L., la Commissione ha rilevato: **(i)** quanto a LA MODERNISSIMA S.R.L., la mancanza dell'Allegato 13 in riferimento ad uno degli "altri prodotti" indicati (RAPID UHS UL); **(ii)** quanto a DIEM S.R.L., la mancanza dei "prodotti di carta tessuto"; **(iii)** quanto a B.E.G. EUROPE SERVICE GROUP S.R.L., la mancanza degli Allegati 13 riferiti agli "altri prodotti" indicati (COPEX-ECO e CERADUR-ECO); **(iv)** quanto a AURORA S.R.L., la redazione, per i prodotti "ultra concentrati" indicati (SUTTER ZERO NATURAL FORCE RB1; SUTTER ZERO NATURAL FORCE RB2; SUTTER ZERO NATURAL FORCE RB3), dell'Allegato 12 (coincidente con l'Allegato A di cui ai CAM), anziché dell'Allegato 13 (coincidente con l'Allegato B di cui ai CAM); la mancanza, fra gli "altri prodotti", della cera per gli interventi di inceratura richiesti in Capitolato (e il relativo Allegato 13); **(v)** quanto a L'AMBIENTE S.R.L., la mancanza dell'elenco "altri prodotti" (e i relativi Allegati 13), fra cui – a titolo esemplificativo – rientra la cera per gli interventi di inceratura richiesti in Capitolato; la mancanza dei "prodotti di carta tessuto".

Come rilevato dalla Commissione Giudicatrice, i concorrenti non hanno risposto alle note del 10/11/2020.

§

### **PROPONE**

alla luce di quanto indicato ai § 1. e §2., a codesto Spett.le Dirigente, in quanto competente all'adozione dei provvedimenti relativi alla presente procedura d'appalto, di procedere all'esclusione dei concorrenti di seguito indicati, per non conformità (rispetto alle previsioni fissate a pena di esclusione dal Disciplinare, le quali richiamano le disposizioni obbligatorie dei CAM approvati con decreto MATTM del 24/05/2012) della documentazione tecnica relativa ai CAM presentata da tali concorrenti in sede di offerta: **1)** CONSORZIO STABILE EUROPEO MULTISERVICE (Esecutrice FOXY CLEAN MULTISERVICE S.R.L.); **2)** B.E.G. EUROPE SERVICE GROUP S.R.L.; **3)** RTI MERANESE SERVIZI SPA - ISSITALIA A. BARBATO S.R.L.; **4)** GESTIONE SERVIZI INTEGRATI S.R.L.; **5)** CPS FACILITY MANAGEMENT S.P.A.; **6)** LA MODERNISSIMA S.R.L.; **7)** PULIM 2000 SOCIETA COOPERATIVA; **8)** GRUPPO NEW PROGRESS S.R.L. SOCIETA' CONSORTILE (Esecutrice RASCIESA SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA); **9)** OPEN CLEAN SRL; **10)** DIEM S.R.L.; **11)** L'AMBIENTE S.R.L.; **12)** AURORA S.R.L.; **13)** ADLER SYSTEM SERVICE S.R.L.

Si rimane a disposizione.

Cordiali saluti.

Il RUP

Dott. Andrea Tedaldi



**PROVINCIA DI PIACENZA**

**Servizio Personale e Affari Generali**  
Relazione di Pubblicazione

Determina N. 1489 del 24/11/2020

**Ufficio di staff Bilancio, Patrimonio e Acquisti**

**Oggetto:** AFFIDAMENTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA DEL SERVIZIO DI PULIZIA E SANIFICAZIONE DEGLI EDIFICI DI COMPETENZA DELLA PROVINCIA DI PIACENZA DA SVOLGERSI NEL PERIODO DI 3 ANNI (CIG 8445910969): ESCLUSIONE OPERATORI ECONOMICI PER DOCUMENTAZIONE TECNICA RELATIVA AI CRITERI AMBIENTALI MINIMI ("CAM") NON CONFORME AL DISCIPLINARE DI GARA..

La su estesa determinazione viene oggi pubblicata all'Albo Pretorio per quindici giorni consecutivi ai sensi dell'art. 52 comma 1 dello Statuto vigente.

Piacenza li, 24/11/2020

Sottoscritta per il Dirigente del Servizio  
*Il funzionario delegato*  
(CAPRA MONICA)  
con firma digitale