

OGGETTO: PROCEDURA TELEMATICA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARA AI SENSI DELL'ART. 60 D. LGS. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI ASSICURATIVI IN 5 LOTTI, PER LA PROVINCIA DI PIACENZA: LOTTO 1 ALL RISKS PROPERTY CIG **8277260309**, LOTTO 2 – RCA/ARD CIG: **82772792B7** LOTTO 3 TUTELA LEGALE CIG **8277294F14** - LOTTO 4 KASKO CIG **8277322632** - LOTTO 5 INFORTUNI CIG **8277338367**

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA SVOLTA DA RUP E COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELLE SPIEGAZIONI INVIATE AI SENSI DELL'ART. 97, COMMA 5 DEL D.LGS. 50/2016 DALLE COMPAGNIE PRIME CLASSIFICATE PER I LOTTI 1, 2 E 4, LE CUI OFFERTE SONO STATE SOTTOPOSTE A VERIFICA DI CONGRUITA' AI SENSI DEL C. 3 DEL PREDETTO ARTICOLO.

Il giorno **27** (ventisette) del mese di **luglio dell'anno 2020**, alle ore **10:45**, presso la sede della Provincia di Piacenza, Corso Garibaldi n. 50, la RUP della procedura in oggetto, dott.ssa **Elena Malchiodi** (Titolare della P.O. Economato e SUA per i Servizi della Provincia di Piacenza) coadiuvata dalla Commissione giudicatrice, nella seguente composizione:

- la dott.ssa **Paola Bailo**, Istruttore Direttivo Amministrativo, in qualità di Presidente;
- il dott. **Andrea Tedaldi**, Istruttore Direttivo Amministrativo assegnato alla P.O. Economato e Stazione Unica Appaltante per i Servizi della Provincia di Piacenza, Commissario;
- la dott.ssa **Paola Magnaschi**, Istruttore Amministrativo assegnato alla P.O. Economato e Stazione Unica Appaltante per i Servizi della Provincia di Piacenza, Commissario;
- le funzioni di segretaria vengono svolte dalla rag. **Stella Politi**, Istruttore Direttivo Amministrativo assegnato alla P.O. Economato e Stazione Unica Appaltante per i Servizi della Provincia di Piacenza;

procede, in seduta riservata, alla valutazione delle spiegazioni inviate dalle Compagnie sotto elencate, prime classificate nelle graduatorie dei lotti 1, 2 e 4 della gara in oggetto, in quanto le offerte di dette Compagnie si sono rivelate potenzialmente anomale ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016:

- Lotto 1 - RTI XL INSURANCE COMPANY SE - AXA ASSICURAZIONI SPA
- Lotto 2 - AMISSIMA ASSICURAZIONI SPA
- Lotto 4 - ASPEVI MILANO s.r.l. (per conto di Vittoria Assicurazioni spa)

la RUP dapprima dà atto:

- che con note registrate al protocollo dell'Ente ai nn. 17656 – 17657 - 17658 del 14/07/2020, inviate mediante SATER, la medesima RUP, su segnalazione della Commissione giudicatrice, chiedeva alle summenzionate Compagnie le spiegazioni previste dall'art. 97, comma 5 del D.Lgs. 50/2016, mentre non riteneva di dover procedere ad alcuna verifica di congruità ai sensi del comma 6 del medesimo articolo per le concorrenti prime classificate nei restanti lotti 3 e 5;
- che le predette concorrenti hanno inviato le proprie spiegazioni a giustificazione delle proprie offerte entro il termine perentorio fissato nella richiesta di spiegazioni, ossia le ore 14:00 del 29/07/2020.

La RUP dà quindi lettura della documentazione ricevuta, cominciando da quella inviata dalla prima classificata del lotto 1, e così a seguire per gli altri due lotti.

Da un'attenta analisi di quanto comunicato ai sensi del comma 5 dell'art. 97 D.Lgs. 50/2016, dalla Compagnia XL Insurance Company SA, in qualità di delegataria dell'RTI con AXA Assicurazioni, si rileva che nella nota di risposta è stato indicato *".....un premio annuo netto pari ad € 38.730,58 di cui:*

- *Premio tecnico Compagnia: € 28.079,67*
- *Oneri gestione: € 5.887,05*
- *Margine profitto: € 2.807,97*
- *Oneri distributivi: € 1.955,89"*

che non coincide con il premio annuo netto offerto in sede di gara, pari ad € 39.499,77, indicato sul modulo "Allegato 9A" predisposto dalla Stazione Appaltante.

Si ritiene, pertanto, di chiedere ulteriori spiegazioni alla Compagnia XL Insurance Company SA circa l'importo indicato.

Passando al lotto 2, la valutazione delle spiegazioni fornite da Amissima Assicurazioni spa, mette in evidenza che pur avendo la stessa riportato il premio annuo lordo e imponibile corrispondente a quello offerto in gara, come da modulo Allegato 9B predisposto dalla S.A., (***".....il premio lordo totale annuo offerto, pari a euro 14.890,00 (pari a premio imponibile di euro 12.181,27.....)***), non risulta chiara la scomposizione del premio indicata nelle spiegazioni prodotte; infatti, si riporta di seguito quanto indicato nella nota inviata:

".....il premio lordo totale annuo offerto,omissis..... risulta calcolato sulla base dei seguenti elementi:

1) premio imponibile r.c.auto, pari a euro 20.924,52, derivante da:

- a) costo annuo atteso dei sinistri, derivante dalla media delle frequenze sinistri dell'ultimo quinquennio (3%) per il costo stimato di ciascun sinistro (euro 3.860,00), incrementato per eventuali tardivi (3%) e sinistri punta (3%) e moltiplicato per i veicoli circolanti (45) (euro 5.929,91), cui va aggiunto il premio di euro 173,03 per i 6 rimorchi/natanti del parco auto;*
- b) oneri di acquisizione (provvigioni, spese di partecipazione, etc.): 10% del premio imponibile r.c.auto offerto, pari a euro 592,99;*

c) spese di gestione (spese per il personale, compresi oneri assistenza e previdenziali, spese generali, di contratto e pubblicità etc.): 10% del premio imponibile offerto, pari a euro 592,99; in questo importo rientrano gli oneri per la sicurezza aziendali afferenti la gara in questione;

d) margine per eventuale maggiore sinistrosità ed utile: euro 1.266,75.

2) imposte e S.S.N. sul premio imponibile r.c.auto, pari al 26,5% del premio imponibile, ovvero euro 2.221,40;

3) premio lordo totale di offerta, pari alla somma dei premi lordi r.c.auto (10.604,04), Incendio e Furto (318,09), Cristalli (1.276,89), garanzie accessorie (506,25) e Tutela Legale (euro 2.184,73): euro 14.890,00.

Dato quanto sopra, la RUP e la Commissione propendono per chiedere anche alla Compagnia Amissima Assicurazioni spa ulteriori spiegazioni.

Risultano, invece, soddisfacenti le spiegazioni inviate da Vittoria Assicurazioni spa in qualità di prima classificata per il lotto 4 e, pertanto, l'offerta presentata dalla succitata Compagnia viene dichiarata congrua.

Alla fine dell'analisi delle spiegazioni fornite, la RUP, con il supporto della Commissione, ritiene di procedere come segue:

- Invio dell'ulteriore richiesta di spiegazioni alle prime classificate dei lotti 1 e 2, assegnando alle stesse il termine perentorio delle ore 14:00 del 30/07/2020;
- Dichiarazione di congruità dell'offerta di Vittoria Assicurazioni spa 1^a classificata per il lotto 4, costituendo la stessa proposta di aggiudicazione del lotto medesimo.

La RUP e la Commissione si riuniranno in seduta riservata per la valutazione delle ulteriori spiegazioni che perverranno.

La RUP alle ore 11:30 dichiara chiusa la seduta riservata.

Letto, confermato e sottoscritto

f.to LA RUP
Elena Malchiodi

LA COMMISSIONE DI GARA

f.to LA PRESIDENTE
Paola Bailo

f.to IL COMMISSARIO
Paola Magnaschi

f.to IL COMMISSARIO
Andrea Tedaldi

f.to LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE

Stella Politi