

OGGETTO: PROVINCIA DI PIACENZA – GARA A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PUBBLICAZIONE DI BANDI ED ESITI DI GARA SU QUOTIDIANI A DIFFUSIONE NAZIONALE E LOCALE, AI SENSI DEL D.M. 2 DICEMBRE 2016" – ANNI 2020 E 2021 (CODICE CIG: 81620565AF): **VERBALE DELLA QUARTA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DI GARA NOMINATA AI SENSI DELL'ART. 77 DEL D.LGS 50/2016, PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE PERVENUTE (SEDUTA RISERVATA).**

Il giorno **10 (dieci) del mese di febbraio dell'anno 2020**, alle ore 14:00, presso la sede della Provincia di Piacenza (ufficio n. 105), Corso Garibaldi n. 50, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nella seguente composizione:

- **Avv. Paola Bailo**, Istruttore Direttivo Amministrativo assegnato alla P.O. Economato e Stazione Unica Appaltante per i Servizi della Provincia di Piacenza, **Presidente**;
- **Rag. Stella Politi**, Istruttore Direttivo Amministrativo assegnato alla P.O. Economato e Stazione Unica Appaltante per i Servizi della Provincia di Piacenza, **Commissario**;
- **Dott.ssa Paola Magnaschi**, Istruttore Amministrativo assegnato alla P.O. Economato e Stazione Unica Appaltante per i Servizi della Provincia di Piacenza, **Commissario**.

Le funzioni di segretario vengono svolte dall'**Avv. Andrea Tedaldi**, Istruttore Direttivo Amministrativo assegnato alla P.O. Economato e Stazione Unica Appaltante per i Servizi della Provincia di Piacenza.

*

Facendo seguito alla seduta del 05/02/2020, il RUP ha inoltrato ad alcuni concorrenti in gara le richieste di chiarimenti formulate nel verbale del 05/02/2020. Nel dettaglio, si vedano le comunicazioni:

- a PUBBLIGARE MANAGEMENT S.R.L., prot. n. 3312 del 05/02/2020;
- a VIVENDA S.R.L., prot. n. 3314 del 05/02/2020;
- ad AGI S.R.L., prot. n. 3315 del 05/02/2020;
- a LEXMEDIA S.R.L., prot. n. 3311 del 05/02/2020;
- a STC MANAGING S.R.L., prot. n. 3316 del 05/02/2020.

Entro il termine perentorio indicato – a pena di esclusione – nelle comunicazioni inoltrate dal RUP (ovvero ore 13:00 del 10/02/2020), sono pervenuti i chiarimenti richiesti da parte di tutti gli operatori summenzionati, ad eccezione di AGI S.r.l., il quale deve dunque ritenersi **escluso** dalla presente procedura di gara, non essendo la sua offerta tecnica valutabile da parte di questa Commissione giudicatrice.

Ciò premesso, si rende dunque necessario procedere alla valutazione delle offerte presentate dai concorrenti.

La Commissione procede, nell'ordine, a valutare le offerte dei seguenti concorrenti:

- **PUBBLIGARE MANAGEMENT S.R.L.:** il punteggio tecnico viene attribuito come da tabella Excel, denominata "Allegato punteggi tecnici attribuiti", parte integrante e sostanziale del presente verbale.

In particolare, si specifica – in relazione al quotidiano "*Il Corriere della Sera ed. locale*" offerto dal concorrente – che con la risposta alla richiesta di chiarimenti inoltrata dal RUP, PUBBLIGARE MANAGEMENT S.R.L. ha precisato che: "*1) Con la dizione "Corriere della Sera ed. locale" si intende l'edizione di Milano/Lombardia (dorso venduto all'interno del Corriere della Sera ed. nazionale); 2) La testata "Il Corriere della Sera Milano" è disponibile quotidianamente all'interno di tutti i quotidiani madre "Corriere della Sera" venduti in Provincia di Piacenza*".

Per l'attribuzione del punteggio tecnico riferito alla diffusione di tale quotidiano, la Commissione procede dunque a considerare il dato di diffusione del quotidiano madre "Corriere della Sera" nella

Provincia di Piacenza (1.245 copie), in considerazione della precisazione per cui l'edizione "*Corriere della Sera ed. locale (Milano/Lombardia)*" è venduta quotidianamente quale dorso dei quotidiani madre;

- ALTRIMEDIA S.P.A.: il punteggio tecnico viene attribuito come da tabella Excel, denominata "Allegato punteggi tecnici attribuiti", parte integrante e sostanziale del presente verbale;
- VIVENDA S.R.L.: anche a seguito delle risposte alla richiesta di chiarimenti formulata alla società (in cui VIVENDA S.R.L. ha precisato che "*La testata "IL GIORNALE "utilizzata come quotidiano locale è denominata "IL GIORNALE RIBATTURTA TRIVENETO EMILIA". La testata è venduta all'interno del quotidiano madre. Si riferisce al fatto che accedendo ai siti web dei quotidiani è solo possibile visionare la versione digitale del quotidiano cartaceo in vendita in edicola*"), l'offerta tecnica da questa presentata non risulta ammissibile.

Ciò in quanto, nella 1° modalità di pubblicazione in abbinata, "Il Giornale" è indicato come quotidiano a diffusione nazionale (2° quotidiano offerto) e, contemporaneamente, "Il Giornale, ribattuta Triveneto Emilia" come quotidiano a diffusione locale (2° quotidiano offerto) su cui il concorrente si impegna a pubblicare.

Nella 2° modalità di pubblicazione in abbinata, "Il Giornale" è indicato come quotidiano a diffusione nazionale e "Il Giornale, ribattuta Triveneto Emilia" è indicato come quotidiano a diffusione locale su cui il concorrente si impegna a pubblicare.

Orbene, come confermato dallo stesso concorrente, "Il Giornale, ribattuta Triveneto Emilia" è venduto quale dorso del quotidiano madre, sicché l'edizione locale e il quotidiano madre coincidono fisicamente nello stesso giornale.

Questa coincidenza fisica fa sì che, all'interno dello stesso giornale, venga pubblicato due volte il medesimo bando/avviso di esito di gara, in una pagina del quotidiano madre e in una pagina dell'inserto locale.

In questo modo, le possibilità di pubblicazione dei bandi e degli avvisi di esito sono ridotte, in contrasto con le previsioni del DM 02/12/2016 e, in ogni caso, con le previsioni di gara previste nel Disciplinare: cfr. pp. 36 e 37 "*Si precisa che i giornali indicati dovranno essere distinti gli uni dagli altri*".

Peraltro, per completezza, si precisa che, con riferimento alla miglioria "Pubblicazioni on-line", a VIVENDA S.R.L. sarebbero attribuiti 0 (zero) punti in considerazione del fatto che il concorrente ha indicato che "*Si riferisce al fatto che accedendo ai siti web dei quotidiani è solo possibile visionare la versione digitale del quotidiano cartaceo in vendita in edicola*". Il concorrente si riferisce dunque al solo fatto che, accedendo alla pagina web dei siti dei giornali offerti, è possibile trovare la versione digitale del quotidiano cartaceo venduto in edicola, alla quale (peraltro) è possibile accedere unicamente da parte degli utenti dotati di credenziali.

Il concorrente non ha dunque offerto, come richiesto dal Disciplinare di gara (cfr. p. 38), alcuna "... pubblicazione degli avvisi/bandi e degli avvisi relativi agli appalti aggiudicati **anche on-line** sui siti dei quotidiani indicati ai punti 1.1. e 1.2., senza oneri aggiuntivi per la Provincia", dunque tramite annunci sui siti web dei quotidiani offerti;

- LEXMEDIA S.R.L.: il punteggio tecnico viene attribuito come da tabella Excel, denominata "Allegato punteggi tecnici attribuiti", parte integrante e sostanziale del presente verbale.

In particolare, si specifica – in relazione al quotidiano "*Il Giornale ed. locale*" offerto dal concorrente – che con la risposta alla richiesta di chiarimenti inoltrata dal RUP, LEXMEDIA S.R.L. ha precisato che: "*... si conferma che con la dizione "Il Giornale ed. locale" (a pag. 1 di 5 della relazione tecnica presentata) LEXMEDIA ha inteso riferirsi a "Il Giornale Milano" e dichiara che quindi la testata offerta è disponibile quotidianamente all'interno della testata madre "Il Giornale", venduta in Provincia di Piacenza con una diffusione pari a 520 copie, come indicato anche dalla Vostra rispettabile amministrazione nell'Allegato B alla documentazione di gara alla cella L26*".

Per l'attribuzione del punteggio tecnico riferito alla diffusione di tale quotidiano, la Commissione procede dunque a considerare il dato di diffusione del quotidiano madre "Il Giornale" nella Provincia di

Piacenza (520 copie), in considerazione della precisazione per cui l'edizione "Il Giornale ed. locale (Milano)" è venduta quotidianamente quale dorso dei quotidiani madre.

Si precisa inoltre, con riferimento alla miglitoria "Pubblicazioni on-line", che la Commissione procede ad attribuire 0 (zero) punti in considerazione del fatto che il concorrente ha indicato che "I quotidiani proposti da LEXMEDIA, accanto alla pubblicazione cartacea, danno la possibilità di accedere alla versione on-line degli stessi, dai quali è possibile consultare gli avvisi pubblicati". Il concorrente si riferisce dunque al solo fatto che, accedendo alla pagina web dei siti dei giornali offerti, è possibile trovare la versione digitale del quotidiano cartaceo venduto in edicola, alla quale (peraltro) è possibile accedere unicamente da parte degli utenti dotati di credenziali.

Il concorrente non ha dunque offerto, come richiesto dal Disciplinare di gara (cfr. p. 38), alcuna "... pubblicazione degli avvisi/bandi e degli avvisi relativi agli appalti aggiudicati **anche on-line sui siti dei quotidiani indicati ai punti 1.1. e 1.2., senza oneri aggiuntivi per la Provincia**", dunque tramite annunci sui siti web dei quotidiani offerti;

- STC MANAGING S.R.L.: anche a seguito delle risposte alla richiesta di chiarimenti formulata alla società (in cui STC MANAGING S.R.L. ha precisato che "1) ...per La Repubblica ed. locale intendiamo La Repubblica Bologna; 2) La testata locale è venduta all'interno del quotidiano madre, ma con apposite pagine locali visibili esclusivamente nel territorio di competenza; 3) Dichiariamo che la testata "La Repubblica Bologna" è disponibile quotidianamente all'interno di tutti i quotidiani madre "La Repubblica" e di poter considerare come dato di diffusione della stessa quello indicato nell'allegato B della relativa documentazione di gara; 4) Precisiamo che, anche la testata "Corriere dello Sport ed Emilia Romagna", coincide con il quotidiano madre "Corriere dello Sport" aventi apposite pagine locali visibili esclusivamente nel territorio di competenza"), l'offerta tecnica da questa presentata non risulta ammissibile.

Ciò in quanto, nella 1° modalità di pubblicazione in abbinata, "La Repubblica" è indicata come quotidiano a diffusione nazionale (1° quotidiano offerto) e, contemporaneamente, "La Repubblica, ed. locale di Bologna" come quotidiano a diffusione locale (1° quotidiano offerto) su cui il concorrente si impegna a pubblicare.

Orbene, come confermato dallo stesso concorrente, "La Repubblica, ed. locale di Bologna" è venduta quale dorso del quotidiano madre, sicché l'edizione locale e il quotidiano madre coincidono fisicamente nello stesso giornale.

Questa coincidenza fisica fa sì che, all'interno dello stesso giornale, venga pubblicato due volte il medesimo bando/avviso di esito di gara, in una pagina del quotidiano madre e in una pagina dell'inserto locale.

In questo modo, le possibilità di pubblicazione dei bandi e degli avvisi di esito sono ridotte, in contrasto con le previsioni del DM 02/12/2016 e, in ogni caso, delle previsioni di gara previste nel Disciplinare: cfr. pp. 36 e 37 "Si precisa che i giornali indicati dovranno essere distinti gli uni dagli altri".

Fra l'altro, si precisa che quanto indicato dalla società, per cui "...la testata "La Repubblica Bologna" è disponibile quotidianamente all'interno di tutti i quotidiani madre "La Repubblica" e di poter considerare come dato di diffusione della stessa quello indicato nell'allegato B della relativa documentazione di gara", non risulta corretto, in quanto – anche a seguito dell'accesso presso un edicolante della città di Piacenza effettuato in data 05/02/2020 – è risultato che l'edizione locale disponibile quale dorso interno al quotidiano madre è quella di Milano, in considerazione della peculiare collocazione geografica della Provincia di Piacenza.

Sicché il dato di diffusione dell'edizione locale di Bologna non può coincidere con quello del quotidiano madre e il concorrente avrebbe dovuto allegare, in sede di presentazione della propria offerta tecnica, apposita dichiarazione dell'editore del giornale attestante il dato di diffusione, come richiesto dal Disciplinare di gara (cfr. p. 36).

Ad ogni buon conto, per mera completezza, si precisa che, con riferimento alla miglitoria "Pubblicazioni on-line", a STC MANAGING S.R.L. sarebbero attribuiti 0 (zero) punti in considerazione del fatto che il concorrente ha riportato il link di siti che non corrispondono neppure a quelli dei quotidiani offerti. Il concorrente non ha dunque offerto, come richiesto dal Disciplinare di gara (cfr. p. 38), alcuna "...

pubblicazione degli avvisi/bandi e degli avvisi relativi agli appalti aggiudicati **anche on-line** sui siti dei quotidiani indicati ai punti 1.1. e 1.2., senza oneri aggiuntivi per la Provincia”, dunque tramite annunci sui siti web dei quotidiani offerti;

Il Presidente dispone l'estensione del presente verbale al RUP della gara, per l'adozione degli opportuni provvedimenti amministrativi nei confronti di VIVENDA S.R.L., AGI S.R.L. e STC MANAGING S.R.L.

Alle ore 14:30, il Presidente dispone la chiusura della presente seduta riservata.
Seguirà apposita convocazione della seduta pubblica virtuale, per la comunicazione dei punteggi tecnici attribuiti agli altri concorrenti e per l'apertura delle buste economiche.

Letto, approvato e sottoscritto

Piacenza, 10 febbraio 2020

IL PRESIDENTE
(Avv. Paola Bailo)

IL COMMISSARIO
(Rag. Stella Politi)

IL COMMISSARIO
(Dott.ssa Paola Magnaschi)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
(Avv. Andrea Tedaldi)

L'originale, firmato, del presente verbale è depositato agli atti.