



PROVINCIA DI PIACENZA

**Ufficio di staff Bilancio, Patrimonio e Acquisti
P.O. ECONOMATO E STAZIONE UNICA APPALTANTE PER I SERVIZI**

DETERMINAZIONE

Proposta n. 227/2020

Determ. n. 197 del 17/02/2020

Oggetto: PROVINCIA DI PIACENZA - GARA A PROCEDURA APERTA PER L'"AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PUBBLICAZIONE DI BANDI ED ESITI DI GARA SU QUOTIDIANI A DIFFUSIONE NAZIONALE E LOCALE, AI SENSI DEL D.M. 2 DICEMBRE 2016" - ANNI 2020 E 2021 (CODICE CIG: 81620565AF): PROVVEDIMENTO DI ESCLUSIONE DEGLI OPERATORI AGI S.R.L., VIVENDA S.R.L. E STC MANAGING S.R.L. .

LA TITOLARE DELLA P.O.

PREMESSO:

- che con la DD n. 2 del 03/01/2020 la sottoscritta, Titolare della P.O. Economato e Stazione Unica Appaltante per i Servizi della Provincia di Piacenza, determinava (fra l'altro) nella propria qualità di RUP di avviare una procedura selettiva per l'affidamento in appalto del "SERVIZIO DI PUBBLICAZIONE DI BANDI ED ESITI DI GARA SU QUOTIDIANI A DIFFUSIONE NAZIONALE E LOCALE, AI SENSI DEL D.M. 2 DICEMBRE 2016 – ANNI 2020 E 2021", stabilendo, quale criterio di aggiudicazione, quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- che, a seguito della valutazione della documentazione amministrativa presentata dalle società concorrenti, con DD n. 126 del 03/02/2020, il sottoscritto RUP dichiarava le società AGI S.R.L., VIVENDA S.R.L. e STC MANAGING S.R.L. ammesse alle successive fasi di gara, disponendo di procedere alle comunicazioni ai sensi degli artt. 29, comma 1 e 76, comma 2-bis del D.Lgs. 50/2016 (di seguito, "Codice");

- che, con DD n. 129 del 03/02/2020, il Dirigente Responsabile del Servizio "Bilancio, Patrimonio e Acquisti" della Provincia di Piacenza ha disposto la nomina della Commissione Giudicatrice per la valutazione, tecnica ed economica, delle offerte pervenute ed ammesse con la sopraindicata Determinazione n. 126/2020;
- che, in data 04/02/2020, si è riunita la Commissione Giudicatrice per l'apertura delle buste B - "Offerta Tecnica" caricate su SATER dagli operatori concorrenti ammessi, come da verbali in atti.

Dalla lettura delle offerte tecniche presentate dai concorrenti in oggetto indicati è emersa la necessità di formulare alcune richieste di chiarimenti in merito a quanto riportato dagli operatori nella loro offerta tecnica, in conformità a quanto previsto al paragrafo 18. del Disciplinare di gara a mente del quale *"La commissione giudicatrice potrà invitare i concorrenti a fornire chiarimenti/integrazioni in ordine ai documenti e alle dichiarazioni presentate nell'ambito della documentazione tecnica"*;

- che, in data 05/02/2020, si è riunita nuovamente la Commissione Giudicatrice (come da verbale in atti) la quale, anche a seguito dell'accesso presso un edicolante della città di Piacenza, ha definito il contenuto delle richieste di chiarimenti da formulare ad alcuni operatori economici;
- che tali richieste sono state inoltrate da questo RUP tramite il portale SATER, assegnando quale termine perentorio per far pervenire i propri chiarimenti, a pena di esclusione, il 10/02/2020 alle ore 13:00;
- che, in data 10/02/2020, si è riunita nuovamente la Commissione Giudicatrice (come da verbale in atti) per valutare i chiarimenti presentati e, dunque, valutare le offerte tecniche.

RILEVATO CHE:

- dalla lettura del menzionato verbale del 10/02/2020, emerge (fra l'altro) che:
 - ✓ quanto alla società AGI S.R.L., essa non ha fatto pervenire – entro il termine perentorio sopra indicato – alcuna risposta alla richiesta di chiarimenti inviata tramite SATER da questo RUP, così che l'offerta tecnica presentata non risulta valutabile da parte della Commissione Giudicatrice;
 - ✓ quanto alla società VIVENDA S.R.L., la Commissione Giudicatrice ha rilevato che:

"Anche a seguito delle risposte alla richiesta di chiarimenti formulata alla società (in cui VIVENDA S.R.L. ha precisato che "La testata "IL GIORNALE "utilizzata come quotidiano locale è denominata "IL GIORNALE RIBATTURTA TRIVENETO EMILIA". La testata è venduta all'interno del quotidiano madre. Si riferisce al fatto che accedendo ai siti web dei quotidiani è solo possibile visionare la versione digitale del quotidiano cartaceo in vendita in edicola"), l'offerta tecnica da questa presentata non risulta ammissibile.

Ciò in quanto, nella 1° modalità di pubblicazione in abbinata, "Il Giornale" è indicato come quotidiano a diffusione nazionale (2° quotidiano offerto) e, contemporaneamente, "Il Giornale, ribattuta Triveneto Emilia" come quotidiano a diffusione locale (2° quotidiano offerto) su cui il concorrente si impegna a pubblicare.

Nella 2° modalità di pubblicazione in abbinata, "Il Giornale" è indicato come quotidiano a diffusione nazionale e "Il Giornale, ribattuta Triveneto Emilia" è indicato come quotidiano a diffusione locale su cui il concorrente si impegna a pubblicare.

Orbene, come confermato dallo stesso concorrente, "Il Giornale, ribattuta Triveneto Emilia" è venduto quale dorso del quotidiano madre, sicché l'edizione locale e il quotidiano madre coincidono fisicamente nello stesso giornale.

Questa coincidenza fisica fa sì che, all'interno dello stesso giornale, venga pubblicato due volte il medesimo bando/avviso di esito di gara, in una pagina del quotidiano madre e in una pagina dell'inserto locale.

In questo modo, le possibilità di pubblicazione dei bandi e degli avvisi di esito sono ridotte, in contrasto con le previsioni del DM 02/12/2016 e, in ogni caso, delle previsioni di gara previste nel Disciplinare: cfr. pp. 36 e 37 «Si precisa che i giornali indicati dovranno essere distinti gli uni dagli altri»

Peraltro, per completezza, si precisa che, con riferimento alla miglioria "Pubblicazioni on-line", a VIVENDA S.R.L. sarebbero attribuiti 0 (zero) punti in considerazione del fatto che il concorrente ha indicato che "Si riferisce al fatto che accedendo ai siti web dei quotidiani è solo possibile visionare la versione digitale del quotidiano cartaceo in vendita in edicola". Il concorrente si riferisce dunque al solo fatto che, accedendo alla pagina web dei siti dei giornali offerti, è possibile trovare la versione digitale del quotidiano cartaceo venduto in edicola, alla quale (peraltro) è possibile accedere unicamente da parte degli utenti dotati di credenziali.

Il concorrente non ha dunque offerto, come richiesto dal Disciplinare di gara (cfr. p. 38), alcuna "... pubblicazione degli avvisi/bandi e degli avvisi relativi agli appalti aggiudicati anche on-line sui siti dei quotidiani indicati ai punti 1.1. e 1.2., senza oneri aggiuntivi per la Provincia", dunque tramite annunci sui siti web dei quotidiani offerti";

✓ quanto alla società STC MANAGING S.R.L., la Commissione Giudicatrice ha rilevato che:

"Anche a seguito delle risposte alla richiesta di chiarimenti formulata alla società (in cui STC MANAGING S.R.L. ha precisato che "1) Precisiamo che per La Repubblica ed. locale intendiamo La Repubblica Bologna; 2) La testata locale è venduta all'interno del quotidiano madre, ma con apposite pagine locali visibili esclusivamente nel territorio di competenza; 3) Dichiariamo che la testata "La Repubblica Bologna" è disponibile quotidianamente all'interno di tutti i quotidiani madre "La Repubblica" e di poter considerare come dato di diffusione della stessa quello indicato nell'allegato B della relativa documentazione di gara; 4) Precisiamo che, anche la testata "Corriere dello Sport ed Emilia Romagna", coincide con il quotidiano madre "Corriere dello Sport" aventi apposite pagine locali visibili esclusivamente nel territorio di competenza"), l'offerta tecnica da questa presentata non risulta ammissibile.

Ciò in quanto, nella 1° modalità di pubblicazione in abbinata, "La Repubblica" è indicata come quotidiano a diffusione nazionale (1° quotidiano offerto) e, contemporaneamente, "La Repubblica, ed. locale di Bologna" come quotidiano a diffusione locale (1° quotidiano offerto) su cui il concorrente si impegna a pubblicare.

Orbene, come confermato dallo stesso concorrente, "La Repubblica, ed. locale di Bologna" è venduta quale dorso del quotidiano madre, sicché l'edizione locale e il quotidiano madre coincidono fisicamente nello stesso giornale.

Questa coincidenza fisica fa sì che, all'interno dello stesso giornale, venga pubblicato due volte il medesimo bando/avviso di esito di gara, in una pagina del quotidiano madre e in una pagina dell'inserto locale.

In questo modo, le possibilità di pubblicazione dei bandi e degli avvisi di esito sono ridotte, in contrasto con le previsioni del DM 02/12/2016 e, in ogni caso, delle previsioni di gara previste nel Disciplinare: cfr. pp. 36 e 37 «Si precisa che i giornali indicati dovranno essere distinti gli uni dagli altri».

Fra l'altro, si precisa che quanto indicato dalla società, per cui "...la testata "La Repubblica Bologna" è disponibile quotidianamente all'interno di tutti i quotidiani madre "La Repubblica" e di poter considerare come dato di diffusione della stessa quello indicato

nell'allegato B della relativa documentazione di gara", non risulta corretto, in quanto – anche a seguito dell'accesso presso un edicolante della città di Piacenza effettuato in data 05/02/2020 – è risultato che l'edizione locale disponibile quale dorso interno al quotidiano madre è quella di Milano, in considerazione della peculiare collocazione geografica della Provincia di Piacenza.

Sicché il dato di diffusione dell'edizione locale di Bologna non può coincidere con quello del quotidiano madre e il concorrente avrebbe dovuto allegare, in sede di presentazione della propria offerta tecnica, apposita dichiarazione dell'editore del giornale attestante il dato di diffusione, come richiesto dal Disciplinare di gara (cfr. p. 36).

Ad ogni buon conto, per mera completezza, si precisa che, con riferimento alla migliororia "Pubblicazioni on-line", a STC MANAGING S.R.L. sarebbero attribuiti 0 (zero) punti in considerazione del fatto che il concorrente ha riportato il link di siti che non corrispondono neppure a quelli dei quotidiani offerti. Il concorrente non ha dunque offerto, come richiesto dal Disciplinare di gara (cfr. p. 38), alcuna "... pubblicazione degli avvisi/bandi e degli avvisi relativi agli appalti aggiudicati anche on-line sui siti dei quotidiani indicati ai punti 1.1. e 1.2., senza oneri aggiuntivi per la Provincia", dunque tramite annunci sui siti web dei quotidiani offerti";

CONSIDERATO CHE:

- ✓ quanto alla società AGI S.R.L., la mancata risposta alle richieste di chiarimenti entro il termine perentorio (a pena di esclusione) del 10/02/2020 (ore 13:00) non rende oggettivamente possibile valutare l'offerta tecnica presentata dall'operatore, in considerazione del carattere "dirimente" dei chiarimenti formulati. Nello specifico, con nota prot. n. 3315 del 05/02/2020, si era chiesto alla società di chiarire quanto segue:

"Con riferimento alla gara in oggetto e all'offerta tecnica presentata da AGI S.R.L. (di seguito, anche, "la Società"), risulta necessario formulare un chiarimento, nei termini appresso indicati, in merito ai quotidiani offerti dalla Società.

Inoltre, risulta necessario richiedere chiarimenti pure in relazione alla migliororia offerta consistente nelle pubblicazioni on-line (per cui la società si è impegnata "...a procedere, accanto alla pubblicazione cartacea, alla pubblicazione degli avvisi/bandi e degli avvisi relativi agli appalti aggiudicati/avvisi di post-informazione anche on-line sui siti dei seguenti quotidiani indicati ai punti 1.1. e 1.2., senza oneri aggiuntivi per la Provincia di Piacenza") e alla grandezza dei moduli indicati.

Alla luce di quanto sopra indicato, SI CHIEDE a codesta Società:

1. di precisare se – come risulterebbe da informazioni raccolte da edicolanti locali – il quotidiano "Libero Locale" offerto da AGI, coincida con il quotidiano "Libero" a diffusione nazionale, non risultando presente una testata locale venduta separatamente o quale inserto del quotidiano madre nella Provincia di Piacenza;

2. di precisare se – come risulterebbe da informazioni raccolte da edicolanti locali – il quotidiano "Tutto Sport Locale", offerto da AGI, coincida con il quotidiano madre "Tutto Sport", non risultando presente una testata locale venduta separatamente o quale inserto del quotidiano madre nella Provincia di Piacenza;

3. di precisare se, offrendo la migliororia "pubblicazioni on-line", la Società intendesse riferirsi alla effettiva pubblicazione degli avvisi di bando e degli avvisi di esito sui siti dei quotidiani, dunque tramite annunci su tali siti web, (come richiesto dalla "TABELLA DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI TECNICI") oppure si riferisca al fatto che accedendo ai siti web dei quotidiani offerti è possibile visionare (peraltro solo da parte degli utenti abbonati) la versione digitale del quotidiano cartaceo in vendita in edicola;

4. di motivare perché la misura dei moduli offerti al punto 4.1. della propria offerta tecnica (es. determinati accordi commerciali con le testate offerte) risulta significativamente in eccesso rispetto alla grandezza dei moduli standard di tali testate e alle grandezze indicate (anche) da altri concorrenti”;

- ✓ alla luce di ciò, si rende pertanto necessario procedere all'esclusione di AGI S.R.L. dalla presente procedura di gara;

CONSIDERATO ALTRESI' CHE:

- ✓ quanto alle società VIVENDA S.R.L., come indicato nel verbale della Commissione Giudicatrice del 10/02/2020, *“nella 1° modalità di pubblicazione in abbinata, “Il Giornale” è indicato come quotidiano a diffusione nazionale (2° quotidiano offerto) e, contemporaneamente, “Il Giornale, ribattuta Triveneto Emilia” come quotidiano a diffusione locale (2° quotidiano offerto) su cui il concorrente si impegna a pubblicare. Nella 2° modalità di pubblicazione in abbinata, “Il Giornale” è indicato come quotidiano a diffusione nazionale e “Il Giornale, ribattuta Triveneto Emilia” è indicato come quotidiano a diffusione locale su cui il concorrente si impegna a pubblicare. Orbene, come confermato dallo stesso concorrente, “Il Giornale, ribattuta Triveneto Emilia” è venduto quale dorso del quotidiano madre, sicché l'edizione locale e il quotidiano madre coincidono fisicamente nello stesso giornale”;*
- ✓ VIVENDA S.R.L. si è dunque impegnata a pubblicare i bandi e gli avvisi di esito delle procedure di gara richieste da questa Provincia sul quotidiano madre “Il Giornale” e sul suo dorso locale “Il Giornale, ribattuta Triveneto Emilia”.

Il medesimo annuncio verrebbe dunque pubblicato due volte all'interno del medesimo giornale, in una pagina del quotidiano madre e in una pagina del dorso locale.

In questo modo, tuttavia, risulterebbero frustrate le esigenze di pubblicità richieste dal DM 02/12/2016, il quale prevede (per procedure di gara che superino determinati valori) la pubblicazione *“su almeno uno dei principali quotidiani a diffusione nazionale e su almeno uno a maggiore diffusione locale nel luogo ove si eseguono i contratti”* e *“su almeno due dei principali quotidiani a diffusione nazionale e su almeno due a maggiore diffusione locale nel luogo ove si eseguono i contratti”*.

In ogni caso, risulta dirimente rilevare che, all'interno del Disciplinare di gara (cfr. pp. 36 e 37), si riportava la seguente previsione: *“Si precisa che i giornali indicati [i.e. i giornali a diffusione nazionale e quelli a diffusione locale offerti] dovranno essere distinti gli uni dagli altri”*.

“Il Giornale” e “Il Giornale, ribattuta Triveneto Emilia”, seppure differenti quanto a denominazione e contenuto, rappresentano di fatto – dal punto di vista fisico – un solo giornale e non possono reputarsi *“distinti gli uni dagli altri”*.

La pubblicazione sul quotidiano madre e, al contempo, sul suo inserto locale frustrerebbe infatti le esigenze di pubblicità richieste da questa Provincia, in quanto l'operatore economico vedrebbe ridotte le possibilità di venire a conoscenza degli avvisi di gara, pubblicati – di fatto – su un solo quotidiano anziché due.

La violazione della *lex specialis* di gara rende pertanto necessario procedere all'esclusione di VIVENDA S.R.L.;

CONSIDERATO ULTERIORMENTE CHE:

- ✓ quanto alle società STC MANAGING S.R.L., come indicato nel verbale della Commissione Giudicatrice del 10/02/2020, *“nella 1° modalità di pubblicazione in abbinata, “La*

Repubblica” è indicata come quotidiano a diffusione nazionale (1° quotidiano offerto) e, contemporaneamente, “La Repubblica, ed. locale di Bologna” come quotidiano a diffusione locale (1° quotidiano offerto) su cui il concorrente si impegna a pubblicare.

Orbene, come confermato dallo stesso concorrente, “La Repubblica, ed. locale di Bologna” è venduta quale dorso del quotidiano madre, sicché l’edizione locale e il quotidiano madre coincidono fisicamente nello stesso giornale.

Questa coincidenza fisica fa sì che, all’interno dello stesso giornale, venga pubblicato due volte il medesimo bando/avviso di esito di gara, in una pagina del quotidiano madre e in una pagina dell’inserito locale.

In questo modo, le possibilità di pubblicazione dei bandi e degli avvisi di esito sono ridotte, in contrasto con le previsioni del DM 02/12/2016 e, in ogni caso, delle previsioni di gara previste nel Disciplinare: cfr. pp. 36 e 37 “Si precisa che i giornali indicati dovranno essere distinti gli uni dagli altri”;

- ✓ STC MANAGING S.R.L. si è dunque impegnata a pubblicare i bandi e gli avvisi di esito delle procedure di gara richieste da questa Provincia sul quotidiano madre “La Repubblica” e sul suo dorso locale “La Repubblica, ed. locale Bologna”.

Per le medesime ragioni già espresse in relazione a VIVENDA S.R.L., da qui intendersi integralmente richiamate, si rende dunque necessario procedere all’esclusione di STC MANAGING S.R.L.;

- ✓ peraltro, come precisato ulteriormente dalla Commissione Giudicatrice, “quanto indicato dalla società, per cui «...la testata “La Repubblica Bologna” è disponibile quotidianamente all’interno di tutti i quotidiani madre “La Repubblica” e di poter considerare come dato di diffusione della stessa quello indicato nell’allegato B della relativa documentazione di gara», non risulta corretto, in quanto – anche a seguito dell’accesso presso un edicolante della città di Piacenza effettuato in data 05/02/2020 – è risultato che l’edizione locale disponibile quale dorso interno al quotidiano madre è quella di Milano, in considerazione della peculiare collocazione geografica della Provincia di Piacenza. Sicché il dato di diffusione dell’edizione locale di Bologna non può coincidere con quello del quotidiano madre e il concorrente avrebbe dovuto allegare, in sede di presentazione della propria offerta tecnica, apposita dichiarazione dell’editore del giornale attestante il dato di diffusione, come richiesto dal Disciplinare di gara (cfr. p. 36)”;
- ✓ la società ha dunque anche omesso di allegare apposita dichiarazione dell’editore de “La Repubblica, ed. locale Bologna”, come richiesto dal Disciplinare di gara (cfr. p. 36). Mancata allegazione, questa, che renderebbe già di per sé non valutabile l’offerta tecnica presentata e non sarebbe sanabile tramite soccorso istruttorio, secondo quanto previsto dall’art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016;

DETERMINA

,

richiamato tutto quanto sopra indicato,

- a) di procedere all’esclusione, dalla procedura di affidamento, delle società AGI S.R.L., VIVENDA S.R.L. E STC MANAGING S.R.L. per le ragioni indicate nelle premesse del presente atto;
- b) di provvedere alla pubblicazione del suddetto provvedimento, sul profilo di committente della Provincia di Piacenza, nella sezione “Amministrazione Trasparente” – “Bandi di gara e contratti”, con applicazione delle disposizioni di cui al D.Lgs. 33/2013;

- c) di provvedere a dare comunicazione del presente provvedimento mediante SATER agli indirizzi PEC registrati dalle società escluse, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76, comma 5, lett. b) del Codice;
- d) di dare atto che ai sensi dell'art. 120, comma 5 del Codice del Processo Amministrativo avverso il presente provvedimento potrà essere proposto ricorso innanzi al Tribunale Amministrativo Regionale dell'Emilia-Romagna, Sezione staccata di Parma;
- e) di dare atto che gli atti della procedura potranno essere visionati presso la Provincia di Piacenza sita in Piacenza, Corso Garibaldi n. 50, secondo le modalità di legge e del Regolamento Provinciale sulla Legge n. 241/1990 (pubblicato sul sito della Provincia medesima);
- f) di dare atto che il presente provvedimento non comporta spesa, e quindi non necessita del visto di regolarità contabile, ed è funzionale all'efficace svolgimento delle competenze assegnate.

**Sottoscritta dalla Titolare della P.O.
(MALCHIODI ELENA)
con firma digitale**



PROVINCIA DI PIACENZA

Servizio Personale e Affari Generali
Relazione di Pubblicazione

Determina N. 197 del 17/02/2020

Ufficio di staff Bilancio, Patrimonio e Acquisti

Oggetto: PROVINCIA DI PIACENZA - GARA A PROCEDURA APERTA PER L'"AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PUBBLICAZIONE DI BANDI ED ESITI DI GARA SU QUOTIDIANI A DIFFUSIONE NAZIONALE E LOCALE, AI SENSI DEL D.M. 2 DICEMBRE 2016" - ANNI 2020 E 2021 (CODICE CIG: 81620565AF); PROVVEDIMENTO DI ESCLUSIONE DEGLI OPERATORI AGI S.R.L., VIVENDA S.R.L. E STC MANAGING S.R.L. .

La su estesa determinazione viene oggi pubblicata all'Albo Pretorio per quindici giorni consecutivi ai sensi dell'art. 52 comma 1 dello Statuto vigente.

Piacenza li, 17/02/2020

Sottoscritta per il Dirigente del Servizio
Il funzionario delegato
(SILVA MICHELE)
con firma digitale