

OGGETTO: PROVINCIA DI PIACENZA – GARA A PROCEDURA APERTA SOTTOSOGLIA COMUNITARIA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DELLA “GESTIONE DEL SERVIZIO DI EROGAZIONE DI BEVANDE CALDE, FREDE, SNACK ED ALTRI GENERI ALIMENTARI MEDIANTE INSTALLAZIONE DI DISTRIBUTORI AUTOMATICI PRESSO LE SEDI DELLA PROVINCIA DI PIACENZA (LOTTO 1) E DELL’ISTITUTO SCOLASTICO SECONDARIO DI 2° TRAMELLO-CASSINARI (LOTTO 2) – DURATA 7 ANNI”: **VERBALE DELLA SESTA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DI GARA NOMINATA AI SENSI DELL’ART. 77 DEL D.LGS 50/2016 PER LA VALUTAZIONE DELLE SPIEGAZIONI FORNITE DAL PRIMO CLASSIFICATO DEL LOTTO 1 PER SOSPETTA ANOMALIA E SUPPORTO ALL’ATTIVITA’ DEL R.U.P. (SEDUTA RISERVATA).**

L’anno **2019**, addì **28 (ventotto)** del mese di **agosto**, alle ore 12:00, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nella seguente composizione:

- **Per. Ind. Roberto Dacrema**, Funzionario Tecnico della Provincia di Piacenza, titolare della P.O. “Esperto professionale in materia di impianti tecnologici e Responsabile del servizio di prevenzione e protezione”, **Presidente**;
- **Arch. Matteo Bocchi**, Istruttore Direttivo Tecnico della Provincia di Piacenza con incarico di Posizione di specifiche responsabilità come “coordinatore dell’utilizzo dei locali e degli arredi degli uffici Provinciali”, **Commissario**;
- **Dott.ssa Paola Magnaschi**, Istruttore Amministrativo della Provincia di Piacenza assegnato alla P.O. Economato e Stazione Unica Appaltante per i Servizi, **Commissario**;

per la valutazione delle spiegazioni fornite dall’operatore Giacomo Bruschi (primo classificato del Lotto 1 della gara in oggetto), in relazione alla sospetta anomalia dell’offerta presentata, determinata dai costi del personale – particolarmente bassi – indicati nella propria Offerta economica.

In tal modo, la Commissione fornisce supporto all’attività del R.U.P. nella verifica di anomalia dell’offerta, conformemente a quanto previsto dal paragrafo 24 del Disciplinare di gara.

Le funzioni di segretario vengono svolte dal **Dott. Andrea Tedaldi**, Istruttore Direttivo Amministrativo assegnato alla P.O. Economato e Stazione Unica Appaltante per i Servizi della Provincia di Piacenza.

*

Il Presidente richiama:

- ✓ il verbale della quarta seduta della Commissione di gara, del 31 luglio 2019, in cui si legge: “*Pur non risultando applicabile il comma 3 dell’art. 97 del D.Lgs. 50/2016, in quanto nessuna offerta supera (per entrambe le componenti, tecnica ed economica) i 4/5 del punteggio massimo previsto, la Commissione rileva la necessità di sottoporre a verifica di anomalia l’offerta del primo classificato, Bruschi Giacomo, ai sensi dell’art. 97, commi 6, ultimo periodo (a mente del quale “La stazione appaltante in ogni caso può valutare la congruità di ogni offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa”) e 5, anche in ragione dei costi del personale – particolarmente bassi – indicati dal concorrente*”;
- ✓ il documento “*Spiegazioni costi del personale*”, pervenuto dall’operatore Giacomo Bruschi tramite la piattaforma INTERCENTER in data 16 agosto 2019, in risposta alla richiesta di chiarimenti inviata dal

R.U.P. in data 2 agosto 2019.

Nel menzionato documento “*Spiegazioni costi del personale*”, l’operatore Giacomo Bruschi:

- ✓ fornisce spiegazioni in merito al costo orario di € 9,20 indicato nella propria Offerta economica;
- ✓ precisa che tale costo è la media fra il costo orario corrisposto ad un dipendente di livello V (pari ad € 15,99) e quello corrisposto ad un collaboratore familiare, per il quale è prevista una partecipazione alla suddivisione dell’utile aziendale e rispetto al quale – dunque – le uniche spese quantificabili sono i contributi Inps e Inail (costo orario stimato pari ad € 1,81);
- ✓ precisa, infatti, che l’attività lavorativa connessa allo svolgimento del servizio verrà svolta da un dipendente regolarmente assunto inquadrato al livello V del settore terziario Confcommercio (rispetto al quale viene riportato il consuntivo dei costi del personale) e da un collaboratore familiare;
- ✓ dà atto di un discostamento, seppur minimo, rispetto alle tabelle ministeriali recanti il “*costo medio orario per i dipendenti da aziende del terziario, della distribuzione e dei servizi*”, le quali trovano peraltro applicazione per le aziende da 16 a 50 dipendenti, laddove “*la Bruschi Giacomo è attualmente sotto tale soglia e per questa ragione i costi del personale risultano leggermente inferiori*”.

La Commissione Giudicatrice rileva come: (i) le spiegazioni fornite dall’operatore Giacomo Bruschi risultino coerenti e tali da giustificare i costi del personale (pari ad € 9,20) indicati in sede di Offerta economica, (ii) e lo scostamento indicato da Giacomo Bruschi rispetto alle tabelle ministeriali (peraltro riferite ad aziende di dimensioni superiori rispetto a quelle dell’operatore in esame) sia minimo.

Rispetto a tale discostamento la Commissione richiama l’insegnamento giurisprudenziale secondo cui “un’offerta non può ritenersi anomala, ed essere esclusa, per il solo fatto che il costo del lavoro sia stato calcolato secondo valori inferiori a quelli risultanti dalle tabelle ministeriali o dai contratti collettivi: perché possa dubitarsi della sua congruità, occorre che le discordanze siano considerevoli e palesemente ingiustificate” (inter alia, TAR Lazio – Latina, Sez. I, 26 maggio 2018, n. 284).

Le giustificazioni fornite appaiono pertanto sufficienti e congrue ad escludere la sospetta anomalia dell’offerta.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata il giorno 28 agosto 2019, alle ore 12:30, e dispone l’invio del presente verbale al R.U.P. per gli adempimenti di propria competenza.

Letto, approvato e sottoscritto.

Piacenza, 28 agosto 2019.

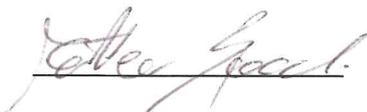
IL PRESIDENTE

(Per. Ind. Roberto Dacrema)



IL COMMISSARIO

(Arch. Matteo Bocchi)



IL COMMISSARIO

(Dott.ssa Paola Magnaschi)



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

(Dott. Andrea Tedaldi)

