

OGGETTO: PROVINCIA DI PIACENZA – GARA A PROCEDURA APERTA SOTTOSOGLIA COMUNITARIA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DELLA “GESTIONE DEL SERVIZIO DI EROGAZIONE DI BEVANDE CALDE, FREDDE, SNACK ED ALTRI GENERI ALIMENTARI MEDIANTE INSTALLAZIONE DI DISTRIBUTORI AUTOMATICI PRESSO LE SEDI DELLA PROVINCIA DI PIACENZA (LOTTO 1) E DELL’ISTITUTO SCOLASTICO SECONDARIO DI 2° TRAMELLO-CASSINARI (LOTTO 2) – DURATA 7 ANNI”: **VERBALE DELLA QUARTA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DI GARA NOMINATA AI SENSI DELL’ART. 77 DEL D.LGS 50/2016, PER L’INSERIMENTO DEI PUNTEGGI TECNICI, L’APERTURA DELLE BUSTE “C” E LA VALUTAZIONE DELLE RELATIVE OFFERTE ECONOMICHE (SEDUTA PUBBLICA VIRTUALE, SEGUITA DA SEDUTA RISERVATA).**

L’anno 2019, addì 31 (trentuno) del mese di luglio alle ore 14:49:11, presso la sede della Provincia di Piacenza, Corso Garibaldi n. 50, si riunisce in seduta pubblica virtuale la Commissione giudicatrice, nella seguente composizione:

- **Per. Ind. Roberto Dacrema**, Funzionario Tecnico della Provincia di Piacenza, titolare della P.O. “Esperto professionale in materia di impianti tecnologici e Responsabile del servizio di prevenzione e protezione”, **Presidente**;
- **Arch. Matteo Bocchi**, Istruttore Direttivo Tecnico della Provincia di Piacenza con incarico di Posizione di specifiche responsabilità come “coordinatore dell’utilizzo dei locali e degli arredi degli uffici Provinciali”, **Commissario**;
- **Dott.ssa Paola Magnaschi**, Istruttore Amministrativo della Provincia di Piacenza assegnato alla P.O. Economato e Stazione Unica Appaltante per i Servizi, **Commissario**;

per l’espletamento, tramite il SATER, delle seguenti attività relative alla procedura di gara in oggetto:

- inserimento, nella relativa schermata del SATER, del punteggio tecnico attribuito agli operatori ammessi per entrambi i Lotti 1 e 2, sulla base delle risultanze emerse dalle sedute riservate svoltesi in data 24/07/2019 (per la valutazione delle offerte tecniche ammesse per il Lotto 1, presentate da Gruppo Argenta S.p.A., Maini Vending S.r.l. e Bruschi Giacomo) e 25/07/2019 (per la valutazione delle offerte tecniche ammesse per il Lotto 2, presentate da Gruppo Argenta S.p.A. e Maini Vending S.r.l.) (**come da verbali agli atti**);
- apertura delle buste “C” contenenti le offerte economiche presentate dai summenzionati operatori, per entrambi i Lotti 1 e 2.

Le funzioni di segretario vengono svolte dal **Dott. Andrea Tedaldi**, Istruttore Direttivo Amministrativo assegnato alla P.O. Economato e Stazione Unica Appaltante per i Servizi della Provincia di Piacenza.

Il Presidente, richiamati i precedenti verbali della Commissione riunitasi in data 24/07/2019 e 25/07/2019, e l’avviso della presente seduta inviato agli operatori con nota prot. 21304 del 30/07/2019, inserisce nel sistema SATER il punteggio tecnico ottenuto dagli operatori partecipanti ammessi, per il Lotto 1 e poi per il Lotto 2.

Prima di procedere all’apertura delle offerte economiche, il Presidente ricorda che il punteggio economico massimo attribuibile è pari a **30 punti** per ogni Lotto, che i documenti da allegare nella busta “C” per ogni Lotto sono quelli indicati nel Disciplinare di gara alle pp. 37 e 38 (ovvero, modulo “OFFERTA ECONOMICA”, modulo “PREZZI PRODOTTI”, “PROSPETTO DI EQUILIBRIO ECONOMICO-FINANZIARIO”) e che le modalità di

attribuzione del punteggio economico sono previste nel Disciplinare di gara alle pp. 48 e 49, delle quali viene data lettura:

20.3. METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

In relazione ad ogni singolo Lotto, all'offerta economica sarà attribuito un punteggio massimo di 30 punti, ottenuto dalla somma dei seguenti punteggi: 12 punti assegnati in base ai prezzi offerti dal concorrente per le bevande e snack erogati; 6 punti assegnati in base allo sconto applicato sui prezzi in caso di acquisto con chiavetta prepagata e/o altro strumento di pagamento elettronico; 12 punti assegnati in base al rialzo percentuale offerto dal concorrente sul canone annuo da corrispondere alla Provincia di Piacenza. Nel dettaglio:

1. PREZZI DEI PRODOTTI OFFERTI: verrà assegnato il punteggio massimo (12 punti) all'offerta del concorrente che presenterà la minor "SOMMA DEI PREZZI MEDI PONDERATI PER LE TIPOLOGIE DI PRODOTTO". Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio (arrotondato a due cifre decimali) sulla base della seguente formula, fatto salvo quanto in precedenza indicato (cfr. paragrafo 19, tabella "Errori di compilazione"):

$$P(i) = P_{max} * (\text{Somma min off} / \text{Somma off})$$

dove: P(i) = punteggio attribuito al concorrente (i);

P_{max} = punteggio massimo previsto (12 punti);

Somma off = "SOMMA DEI PREZZI MEDI PONDERATI PER LE TIPOLOGIE DI PRODOTTO", offerta dal concorrente (i);

Somma min off = minor "SOMMA DEI PREZZI MEDI PONDERATI PER LE TIPOLOGIE DI PRODOTTO";

2. SCONTO APPLICATO SUI PREZZI CON CHIAVETTA PREPAGATA E/O ALTRO STRUMENTO DI PAGAMENTO ELETTRONICO: il punteggio sarà attribuito come segue:

- il punteggio di 0 (zero) punti sarà assegnato al concorrente che non offre alcuno sconto;

- il punteggio massimo (6 punti) sarà attribuito al concorrente che offre lo sconto maggiore;

- alle altre offerte sarà attribuito un punteggio (arrotondato a due cifre decimali) sulla base della seguente formula:

$$P(i) = P_{max} * (\text{Sconto off} / \text{Sconto max})$$

dove: P (i) = punteggio attribuito al concorrente (i);

P_{max} = punteggio massimo previsto (6 punti);

Sconto off = sconto offerto dal concorrente (i);

Sconto max = sconto massimo offerto;

3. RIALZO PERCENTUALE OFFERTO SUL CANONE ANNUO: il punteggio sarà attribuito come segue:

- il punteggio di 0 (zero) punti sarà assegnato all'offerta che non prevede nessun rialzo percentuale rispetto al canone previsto dal Capitolato;

- la migliore offerta pervenuta, ovvero quella che presenta il rialzo percentuale maggiore, otterrà il totale dei punti economici assegnati (12 punti), mentre le altre offerte otterranno una frazione di tale punteggio (arrotondata a due cifre decimali), determinata sulla base della seguente formula:

$$P(i) = P_{max} * (\text{Rialzo\%off} / \text{Rialzo\%max})$$

dove: P(i) = punteggio attribuito al concorrente (i);

P_{max} = punteggio massimo economico attribuibile (12 punti);

Rialzo%off = valore del rialzo percentuale offerto dal singolo concorrente;

Rialzo%max = rialzo percentuale massimo offerto.

*

Il Presidente procede quindi all'apertura delle offerte economiche presentate dai concorrenti ammessi al **LOTTO 1**, in base all'ordine di caricamento delle offerte a sistema: Gruppo Argenta S.p.A., Maini Vending S.r.l. e Bruschi Giacomo.

Le offerte economiche presentate dai menzionati operatori risultano complete dei documenti richiesti dal Disciplinare di gara (sopra ricordati), nonché debitamente firmate.

Il Presidente procede quindi all'apertura delle offerte economiche presentate dai concorrenti ammessi al **LOTTO 2**, in base all'ordine di caricamento delle offerte a sistema: Gruppo Argenta S.p.A. e Maini Vending S.r.l.

Le offerte economiche presentate dai menzionati operatori risultano complete dei documenti richiesti dal Disciplinare di gara, e sopra ricordati, nonché debitamente firmate.

In considerazione della complessità della valutazione delle offerte economiche, che prevedono una pluralità di criteri e possono richiedere tempi lunghi, conformemente a quanto già comunicato agli operatori con la citata nota prot. n. 21304 del 30/07/2019, il Presidente dispone:

- ✓ la sospensione della seduta pubblica virtuale, e
- ✓ la sua riconvocazione per il giorno successivo, 01 agosto 2019, alle ore 12:00, per l'inserimento su SATER – in seduta pubblica virtuale – dei punteggi economici e totali per ciascun Lotto. Il Presidente provvedere a darne avviso agli operatori tramite comunicazione inserita su SATER.

Il Presidente dichiara dunque chiusa la seduta pubblica virtuale alle ore 15:50:57 del giorno 31 luglio 2019.

*

I lavori della Commissione Giudicatrice proseguono pertanto in seduta riservata.

Si procede anzitutto alla valutazione delle offerte economiche presentate dagli operatori ammessi in riferimento al **LOTTO 1**:

- offerta economica presentata da **GRUPPO ARGENTA S.P.A.**, composta dei seguenti documenti:

✓ modulo "OFFERTA ECONOMICA", dal quale emerge:

- centesimi di euro di sconto da applicare ai prezzi offerti di tutti i prodotti erogati, in caso di acquisto con chiavetta prepagata e/o altro strumento di pagamento elettronico: **€ 0,04**;

- rialzo sul canone annuo da corrispondere alla Provincia di Piacenza: **29,20%**;

- spesa relativa al costo lordo annuale del personale per l'esecuzione del servizio, inclusa nell'offerta: € 3.000,00, con un costo orario (per l'addetto indicato dal concorrente inquadrato al Livello V) pari a € 14,16 e (per l'addetto indicato dal concorrente inquadrato al Livello IV) pari a € 15,06;

- costi aziendali interni per la sicurezza per l'esecuzione del servizio, inclusi nell'offerta: € 340,00;

- ✓ modulo "AMPIEZZA DELLA GAMMA DEI PRODOTTI OFFERTI", nel quale è indicata una "somma dei prezzi medi ponderati per le tipologie di prodotto" pari ad € 0,541458.

I due moduli appena indicati risultano compilati in conformità con le previsioni del Disciplinare di gara;

- ✓ "PROSPETTO DI EQUILIBRIO ECONOMICO E FINANZIARIO", da cui emerge la sostenibilità finanziaria dell'offerta presentata dal concorrente sulla base dei dati da esso indicati. Dalla lettura del documento si ricava che il CCNL applicabile ai lavori indicati dal concorrente è "Commercio terziario e servizi";

- offerta economica presenta da MAINI VENDING S.R.L., composta dei seguenti documenti:

- ✓ modulo "OFFERTA ECONOMICA", dal quale emerge:

- centesimi di euro di sconto da applicare ai prezzi offerti di tutti i prodotti erogati, in caso di acquisto con chiavetta prepagata e/o altro strumento di pagamento elettronico: € 0,02;

- rialzo sul canone annuo da corrispondere alla Provincia di Piacenza: 20,00%;

- spesa relativa al costo lordo annuale del personale per l'esecuzione del servizio, inclusa nell'offerta: € 4.757,00, con un costo orario (per l'addetto indicato dal concorrente inquadrato al Livello IV) pari a € 21,89 e (per gli addetti indicati dal concorrente inquadrati al Livello III) pari a € 25,82;

- costi aziendali interni per la sicurezza per l'esecuzione del servizio, inclusi nell'offerta: € 250,00;

- ✓ modulo "AMPIEZZA DELLA GAMMA DEI PRODOTTI OFFERTI", nel quale è indicata una "somma dei prezzi medi ponderati per le tipologie di prodotto" pari ad € 0,671731.

I due moduli appena indicati risultano compilati in conformità con le previsioni del Disciplinare di gara;

- ✓ "PROSPETTO DI EQUILIBRIO ECONOMICO E FINANZIARIO", da cui emerge la sostenibilità finanziaria dell'offerta presentata dal concorrente sulla base dei dati da esso indicati. Dalla lettura del documento si ricava che il CCNL applicabile ai lavori indicati dal concorrente è "Commercio Terziario Confcommercio";

- offerta economica presenta da GIACOMO BRUSCHI, composta dei seguenti documenti:

- ✓ modulo "OFFERTA ECONOMICA", dal quale emerge:

- centesimi di euro di sconto da applicare ai prezzi offerti di tutti i prodotti erogati, in caso di acquisto con chiavetta prepagata e/o altro strumento di pagamento elettronico: € 0,01;

- rialzo sul canone annuo da corrispondere alla Provincia di Piacenza: 55,00%;

- spesa relativa al costo lordo annuale del personale per l'esecuzione del servizio, inclusa nell'offerta: € 3.000,00, con un costo orario (per l'addetto indicato dal concorrente inquadrato al Livello V) pari a € 9,20;

- costi aziendali interni per la sicurezza per l'esecuzione del servizio, inclusi nell'offerta: € 100,00;

- ✓ modulo "AMPIEZZA DELLA GAMMA DEI PRODOTTI OFFERTI", nel quale è indicata una "somma dei prezzi medi ponderati per le tipologie di prodotto" pari ad € 0,537042.

I due moduli appena indicati risultano compilati in conformità con le previsioni del Disciplinare di gara;

- ✓ "PROSPETTO DI EQUILIBRIO ECONOMICO E FINANZIARIO", da cui emerge la sostenibilità finanziaria dell'offerta presentata dal concorrente sulla base dei dati da esso indicati. Dalla lettura del documento si ricava che il CCNL applicabile ai lavori indicati dal concorrente è "Commercio Terziario";

Ebbene, la Commissione procede dunque – in relazione al **Lotto 1** – all'attribuzione dei punteggi economici sulla base delle formule economiche in precedenza richiamate:

OPERATORE	SOMMA DEI PREZZI MEDI PONDERATI PER LE TIPOLOGIE DI PRODOTTO (€)	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO ECONOMICO COMPLESSIVO
Gruppo Argenta	0,541458	11,90	Gruppo Argenta 24,27
Maini Vending	0,671731	9,59	Maini Vending S.r.l. 16,96
Giacomo Bruschi	0,537042	12,00	Giacomo Bruschi 25,50

OPERATORE	CENTESIMI DI EURO SI SCONTO IN CASO DI ACQUISTO CON CHIAVETTA (€)	PUNTEGGIO ECONOMICO
Gruppo Argenta	0,04	6,00
Maini Vending	0,02	3,00
Giacomo Bruschi	0,01	1,50

OPERATORE	% DI RILAZO SUL CANONE ANNUO	PUNTEGGIO ECONOMICO
Gruppo Argenta	29,20	6,37
Maini Vending	20,00	4,36
Giacomo Bruschi	55,00	12,00

I **punteggi complessivi**, ottenuti dai concorrenti sulla base della somma dei punteggi tecnici (assegnati nel corso della seduta del 24/07/2019) e dei punteggi economici, così come previsto dal Disciplinare di gara, risulta dunque uguale a:

- ✓ Gruppo Argenta S.p.A.: punteggio complessivo riferito al Lotto 1 = **72,61 punti** (Punteggio tecnico = 48,34, derivante da approssimazione in base alle regole matematiche + Punteggio economico = 24,27);
- ✓ Maini Vending S.r.l.: punteggio complessivo riferito al Lotto 1 = **72,76 punti** (Punteggio tecnico = 55,80 + Punteggio economico = 16,96);

- ✓ Bruschi Giacomo: punteggio complessivo riferito al Lotto 1 = **74,20 punti** (Punteggio tecnico = 48,70, derivante da approssimazione in base alle regole matematiche + Punteggio economico = 25,50).

Pur non risultando applicabile il comma 3 dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016, in quanto nessuna offerta supera (per entrambe le componenti, tecnica ed economica) i 4/5 del punteggio massimo previsto, la Commissione rileva la necessità di:

- ✓ **sottoporre a verifica di anomalia l'offerta del primo classificato**, Bruschi Giacomo, ai sensi dell'art. 97, commi 6, ultimo periodo (a mente del quale "La stazione appaltante in ogni caso può valutare la congruità di ogni offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa") e 5, anche in ragione dei costi del personale – particolarmente bassi – indicati dal concorrente.

*

Si procede dunque alla valutazione delle offerte economiche presentate dagli operatori ammessi in riferimento al **LOTTO 2**:

- offerta economica presenta dal **GRUPPO ARGENTA S.P.A.**, composta dei seguenti documenti:
 - ✓ modulo "OFFERTA ECONOMICA", dal quale emerge:
 - centesimi di euro di sconto da applicare ai prezzi offerti di tutti i prodotti erogati, in caso di acquisto con chiavetta prepagata e/o altro strumento di pagamento elettronico: **€ 0,04**;
 - rialzo sul canone annuo da corrispondere alla Provincia di Piacenza: **13,35%**;
 - spesa relativa al costo lordo annuale del personale per l'esecuzione del servizio, inclusa nell'offerta: **€ 10.800,00**, con un costo orario (per l'addetto indicato dal concorrente inquadrato al Livello V) pari a **€ 14,16** e (per l'addetto indicato dal concorrente inquadrato al Livello IV) pari a **€ 15,06**;
 - costi aziendali interni per la sicurezza per l'esecuzione del servizio, inclusi nell'offerta: € 340,00;
 - ✓ modulo "AMPIEZZA DELLA GAMMA DEI PRODOTTI OFFERTI", nel quale è indicata una "somma dei prezzi medi ponderati per le tipologie di prodotto" pari ad **€ 0,541458**.

I due moduli appena indicati risultano compilati in conformità con le previsioni del Disciplinare di gara;

 - ✓ "PROSPETTO DI EQUILIBRIO ECONOMICO E FINANZIARIO", da cui emerge la sostenibilità finanziaria dell'offerta presentata dal concorrente sulla base dei dati da esso indicati. Dalla lettura del documento si ricava che il CCNL applicabile ai lavori indicati dal concorrente è "Commercio terziario e servizi";
- offerta economica presenta da **MAINI VENDING S.R.L.**, composta dei seguenti documenti:
 - ✓ modulo "OFFERTA ECONOMICA", dal quale emerge:
 - centesimi di euro di sconto da applicare ai prezzi offerti di tutti i prodotti erogati, in caso di acquisto con chiavetta prepagata e/o altro strumento di pagamento elettronico: **€ 0,02**;
 - rialzo sul canone annuo da corrispondere alla Provincia di Piacenza: **20,00%**;
 - spesa relativa al costo lordo annuale del personale per l'esecuzione del servizio, inclusa nell'offerta: **€ 25.000,00**, con un costo orario (per l'addetto indicato dal concorrente inquadrato al

Livello IV) pari a **€ 21,89** e (per gli addetti indicati dal concorrente inquadrati al Livello III) pari a **€ 25,82**;

- costi aziendali interni per la sicurezza per l'esecuzione del servizio, inclusi nell'offerta: € 300,00;

- ✓ modulo "AMPIEZZA DELLA GAMMA DEI PRODOTTI OFFERTI", nel quale è indicata una "somma dei prezzi medi ponderati per le tipologie di prodotto" pari ad **€ 0,669684**.

I due moduli appena indicati risultano compilati in conformità con le previsioni del Disciplinare di gara;

- ✓ il "PROSPETTO DI EQUILIBRIO ECONOMICO E FINANZIARIO", da cui emerge la sostenibilità finanziaria dell'offerta presentata dal concorrente sulla base dei dati da esso indicati. Dalla lettura del documenti si ricava che il CCNL applicabile ai lavori indicati dal concorrente è "Commercio Terziario Confcommercio".

Ebbene, la Commissione procede dunque – in relazione al **Lotto 2** – all'attribuzione dei punteggi economici sulla base delle formule in precedenza richiamate:

OPERATORE	SOMMA DEI PREZZI MEDI PONDERATI PER LE TIPOLOGIE DI PRODOTTO (€)	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO ECONOMICO COMPLESSIVO
Gruppo Argenta	0,541458	12,00	Gruppo Argenta 26,01
Maini Vending	0,669684	9,70	Maini Vending S.r.l. 24,70

OPERATORE	CENTESIMI DI EURO SI SCONTO IN CASO DI ACQUISTO CON CHIAVETTA (€)	PUNTEGGIO ECONOMICO
Gruppo Argenta	0,04	6,00
Maini Vending	0,02	3,00

OPERATORE	% DI RILAZO SUL CANONE ANNUO	PUNTEGGIO ECONOMICO
Gruppo Argenta	13,35	8,01
Maini Vending	20,00	12,00

I **punteggi complessivi**, ottenuti dai concorrenti sulla base della somma dei punteggi tecnici (assegnati nel corso della seduta del 25/07/2019) e dei punteggi economici, così come previsto dal Disciplinare di gara, risulta dunque uguale a:

- ✓ Gruppo Argenta S.p.A.: punteggio complessivo riferito al Lotto 2 = **75,74 punti** (Punteggio tecnico = 49,73, derivante da approssimazione in base alle regole matematiche + Punteggio economico = 26,01);
- ✓ Maini Vending S.r.l.: punteggio complessivo riferito al Lotto 2 = **83,45 punti** (Punteggio tecnico = 58,75 + Punteggio economico = 24,70).

La Commissione rileva come, nel caso in esame, non trovi applicazione il comma 3 dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016, in quanto il numero delle offerte ammesse è inferiore a tre.

Inoltre, dalla valutazione dell'offerta complessiva presentata da Maini Vending S.r.l., la Commissione non ravvisa le condizioni di cui al comma 6 dell'art. 97 del Codice.

*

Il Presidente dispone infine:

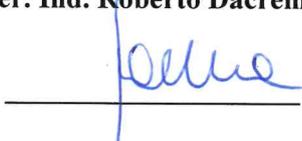
- che il presente verbale, quale **proposta di aggiudicazione** a favore della società concorrente Maini Vending S.r.l. per il Lotto 2, venga esteso al RUP della gara ai fini dell'aggiudicazione della procedura in argomento;
- che, in riferimento al Lotto 1, il presente verbale sia trasmesso al RUP della gara ravvisandosi gli elementi per sottoporre a **verifica di congruità** l'offerta presentata dal primo classificato, Giacomo Bruschi.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 18:15 del giorno 31 luglio 2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

Piacenza, 31 luglio 2019.

IL PRESIDENTE
(Per. Ind. Roberto Dacrema)



IL COMMISSARIO
(Arch. Matteo Bocchi)



IL COMMISSARIO
(Dott.ssa Paola Magnaschi)



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
(Dott. Andrea Tedaldi)