

OGGETTO: PROVINCIA DI PIACENZA – GARA A PROCEDURA APERTA SOTTOSOGLIA COMUNITARIA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DELLA “GESTIONE DEL SERVIZIO DI EROGAZIONE DI BEVANDE CALDE, FREDDI, SNACK ED ALTRI GENERI ALIMENTARI MEDIANTE INSTALLAZIONE DI DISTRIBUTORI AUTOMATICI PRESSO LE SEDI DELLA PROVINCIA DI PIACENZA (LOTTO 1) E DELL’ISTITUTO SCOLASTICO SECONDARIO DI 2° TRAMELLO-CASSINARI (LOTTO 2) – DURATA 7 ANNI”: **VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DI GARA NOMINATA AI SENSI DELL’ART. 77 DEL D.LGS 50/2016, PER L’APERTURA DELLA BUSTA “B” DELLE OFFERTE TECNICHE PERVENUTE (SEDUTA PUBBLICA VIRTUALE).**

PREMESSO che:

- ✓ con Determinazione n. 578 del 05/06/2019 la Titolare della P.O. Economato e Stazione Unica Appaltante per i Servizi della Provincia di Piacenza, Dott.ssa Elena Malchiodi, determinava – nella propria qualità di RUP – di avviare una procedura selettiva per l’affidamento in concessione, mediante procedura di gara aperta sotto soglia comunitaria suddivisa in due lotti, della “GESTIONE DEL SERVIZIO DI EROGAZIONE DI BEVANDE CALDE, FREDDI, SNACK ED ALTRI GENERI ALIMENTARI MEDIANTE INSTALLAZIONE DI DISTRIBUTORI AUTOMATICI PRESSO LE SEDI DELLA PROVINCIA DI PIACENZA (LOTTO 1) E DELL’ISTITUTO SCOLASTICO SECONDARIO DI 2° TRAMELLO-CASSINARI (LOTTO 2) – DURATA 7 ANNI”;
- ✓ successivamente, in data 16/07/2019, scaduto il termine per la presentazione delle offerte (fissato per le ore 13:00 del 12/07/2019), il RUP procedeva alla valutazione della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti, indicando gli operatori EUROCOFFEE S.R.L., Argenta S.p.A. e Giacomo Bruschi quali “ammessi” alle successive fasi di gara e attivando, al contempo, l’istituto del soccorso istruttorio nei confronti della società Maini Vending S.r.l. in conformità a quanto previsto dall’art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016 (di seguito “Codice”);
- ✓ con successiva Determinazione n. 834 del 22/07/2019, in esito alle valutazioni amministrative, il medesimo RUP – preso atto della regolarità della documentazione inviata da Maini Vending S.r.l. a seguito dell’attivazione del soccorso istruttorio – provvedeva all’ammissione di tutti gli operatori concorrenti, in riferimento ai Lotti per cui hanno presentato domanda di partecipazione: EUROCOFFEE S.R.L. (Lotti 1 e 2), Argenta S.p.A. (Lotti 1 e 2), Bruschi Giacomo (Lotto 1) e Maini Vending S.p.A. (Lotti 1 e 2);
- ✓ con Determinazione Dirigenziale n. 841 del 23/07/2019 il Dirigente Responsabile del Servizio “Bilancio, Patrimonio e Acquisti” della Provincia di Piacenza ha disposto la costituzione della Commissione giudicatrice per la valutazione, tecnica ed economica, delle offerte pervenute entro il termine fissato dagli atti di gara per la presentazione delle stesse (ore 13:00 del 12/07/2019) nella seguente composizione:
 - **Per. Ind. Roberto Dacrema**, Funzionario Tecnico della Provincia di Piacenza, titolare della P.O. “Esperto professionale in materia di impianti tecnologici e Responsabile del servizio di prevenzione e protezione”, **Presidente**;
 - **Arch. Matteo Bocchi**, Istruttore Direttivo Tecnico della Provincia di Piacenza con incarico di Posizione di specifiche responsabilità come “coordinatore dell’utilizzo dei locali e degli arredi degli uffici Provinciali”, **Commissario**;
 - **Dott.ssa Paola Magnaschi**, Istruttore Amministrativo della Provincia di Piacenza assegnato alla P.O. Economato e Stazione Unica Appaltante per i Servizi, **Commissario**;
 - **Dott. Andrea Tedaldi**, Istruttore Direttivo Amministrativo assegnato alla P.O. Economato e Stazione Unica Appaltante per i Servizi della Provincia di Piacenza, **Segretario**.

RICHIAMATO, inoltre, il precedente verbale del RUP relativo alla seduta pubblica del 16/07/2019 (in atti) e riportante le menzionate operazioni di apertura delle buste “A”, nel quale – fra l’altro – il RUP dà atto, sulla base di consolidata giurisprudenza, che “*laddove – come sembra – Maini Vending S.r.l. abbia fatto ricorso al predetto avvalimento* [in relazione al certificato di qualità UNI EN ISO 14000:2015 e al certificato di gestione ambientale

UNI EN ISO 20000:2018] ai fini dell'attribuzione del punteggio tecnico previsto dal Disciplinare di gara (cfr. p. 44), la Commissione giudicatrice non potrà tenerne conto per le ragioni suindicate;

QUANTO SOPRA PREMESSO E CONSIDERATO:

L'anno **2019**, addì **24 (ventiquattro) del mese di luglio** alle ore 14:48:53, presso la sede della Provincia in Piacenza, Corso Garibaldi n. 50, si riunisce in seduta pubblica virtuale sul portale del SATER (Sistema Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna) (in conformità a quanto previsto dal Disciplinare di gara) la Commissione di gara nella composizione sopra specificata, per l'apertura delle buste "B", riferite ai Lotti 1 e 2, contenenti le offerte tecniche degli operatori economici ammessi.

La seduta è stata regolarmente comunicata ai concorrenti ammessi (tramite comunicazione prot. 20269 del 23/07/2019 inviata a mezzo SATER).

Il Presidente procede, tramite il SATER, all'apertura delle buste "B" riferite al **Lotto 1**, contenenti le offerte tecniche degli operatori ammessi, in base all'ordine cronologico di presentazione delle offerte e così:

- offerta tecnica presentata da **EUROCOFFEE S.R.L.**: il Presidente e i membri della Commissione prendono atto, come segnalato dalla stessa piattaforma INTERCENTER tramite avviso di mancata firma, dell'assenza di firma digitale dei documenti "relazione offerta tecnica lotto1(1).pdf" e "ALL. 16 - MODULO AMPIEZZA DELLA GAMMA DEI PRODOTTI OFFERTI LOTTO 1.pdf", i quali risultano caricati a sistema in formato .pdf.

 **relazione offerta tecnica lotto1(1).pdf**
885D8858674D462122E8E051056E8C889A2DD6941D08828438817E688EBC120D

 **ALL. 16 - MODULO AMPIEZZA DELLA GAMMA DEI PRODOTTI OFFERTI LOTTO 1.pdf**
804F3F95A7A8EE6F1648CCC6D48EDEBES0DA899379A0C250C102C84893D40732

L'unico file firmato risulta essere la copia della certificazione ISO 9001:2015 (peraltro non richiesta obbligatoriamente dal Disciplinare di gara) rilasciata alla società EUROCOFFEE S.R.L., allegata quale documento separato.

La Commissione procede ad aprire i primi due file menzionati, i quali risultano privi anche di firma autografa.

Il Presidente dispone di procedere ad un ulteriore controllo dell'effettiva assenza di firma digitale, contattando il centro informatico della Provincia di Piacenza, il quale conferma che i menzionati documenti risultano sprovvisti di firma digitale;

- offerta tecnica presentata da **GRUPPO ARGENTA S.P.A.**: l'offerta risulta completa nella documentazione prevista dal Disciplinare di gara (pp. 36 e 37) e completa delle necessarie firme;
- offerta tecnica presentata da **MAINI VENDING S.R.L.**: l'offerta risulta completa nella documentazione prevista dal Disciplinare di gara (pp. 36 e 37) e completa delle necessarie firme;
- offerta tecnica presentata dall'operatore **GIACOMO BRUSCHI**: l'offerta risulta completa nella documentazione prevista dal Disciplinare di gara (pp. 36 e 37) e completa delle necessarie firme.

Il Presidente procede, dunque, all'apertura delle buste "B" riferite al **Lotto 2**, contenenti le offerte tecniche degli operatori in base all'ordine cronologico di presentazione delle offerte e così:

- offerta tecnica presentata da **EUROCOFFEE S.R.L.**: il Presidente e i membri della Commissione prendono atto, come segnalato dalla stessa piattaforma INTERCENTER tramite avviso di mancata firma, dell'assenza di firma digitale dei documenti "relazione offerta tecnica lotto2.pdf" e "ALL. 17 - MODULO AMPIEZZA DELLA GAMMA DEI PRODOTTI OFFERTI LOTTO 2.pdf", i quali risultano caricati a sistema in formato .pdf.

 **ALL. 17 - MODULO AMPIEZZA DELLA GAMMA DEI PRODOTTI OFFERTI LOTTO 2.pdf**
F088813C509DF178604E7D9983DF01DA3A15C91507D6089A708187D98374888A

 **relazione offerta tecnica lotto2.pdf**
0EE8BC528588028D0E93F8B28F5366C3FCA3349AE7403CF0C8D968761A0E7621

L'unico file firmato risulta essere la copia della certificazione ISO 9001:2015 (peraltro non richiesta obbligatoriamente dal Disciplinare di gara) rilasciata alla società EUROCOFFEE S.R.L., allegata quale documento separato.

La Commissione procede ad aprire i primi due file menzionati, i quali risultano privi anche di firma autografa.

Il Presidente dispone di procedere ad un ulteriore controllo dell'effettiva assenza di firma digitale, contattando il centro informatico della Provincia di Piacenza, il quale conferma che i menzionati documenti risultano sprovvisti di firma digitale;

- offerta tecnica presentata da **GRUPPO ARGENTA S.P.A.**: l'offerta risulta completa nella documentazione prevista dal Disciplinare di gara (pp. 36 e 37) e completa delle necessarie firme;
- offerta tecnica presentata da **MAINI VENDING S.R.L.**: l'offerta risulta completa nella documentazione prevista dal Disciplinare di gara (pp. 36 e 37) e completa delle necessarie firme.

La Commissione rileva, infine, con riferimento ad entrambi i Lotti, l'assenza di allegazione di segreti tecnici e commerciali da parte di tutti i concorrenti.

Ebbene, preso atto dell'assenza di firma – da parte della società EUROCOFFEE S.R.L. – dei documenti componenti le proprie offerte tecniche (i.e. relazioni tecniche del servizio offerto e moduli "AMPIEZZA DELLA GAMMA DEI PRODOTTI OFFERTI" richiesti dal Disciplinare di gara a pena di esclusione, cfr. p. 36), il Presidente rileva come:

- la firma dell'offerta tecnica costituisca un elemento essenziale, come pure indicato nel Disciplinare di gara (cfr. p. 37, "L'Offerta tecnica deve essere sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante del concorrente o da un suo procuratore. Nel caso di concorrenti associati, l'offerta dovrà essere sottoscritta con le modalità indicate per la sottoscrizione della domanda di cui al paragrafo 16.1."), senza il quale l'offerta non può essere valutata;
- l'assenza di firma dell'offerta tecnica non possa essere soccorribile tramite soccorso istruttorio, stante – anzitutto – il chiaro dato dell'art. 83, comma 9 del Codice.
Tale disposizione, infatti, esclude chiaramente l'istituto del soccorso istruttorio per le carenze relative alle offerte tecniche ed economica: "Le carenze di qualsiasi elemento formale della domanda possono essere sanate attraverso la procedura di soccorso istruttorio di cui al presente comma. In particolare, in caso di mancanza, incompletezza e di ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e del documento di gara unico europeo di cui all'articolo 85, con esclusione di quelle afferenti all'offerta economica e all'offerta tecnica, la stazione appaltante assegna al concorrente un termine, non superiore a dieci giorni, perché siano rese, integrate o regolarizzate le dichiarazioni necessarie, indicandone il contenuto e i soggetti che le devono rendere...";
- il soccorso istruttorio non possa dunque essere attivato in assenza di firma dell'offerta tecnica, anche nell'ambito di una gara telematica, come a più riprese chiarito dalla stessa giurisprudenza.
Risulta, al riguardo, sufficiente rilevare come il TAR Napoli abbia affermato che, a prescindere da una clausola espressa di esclusione nella disciplina di gara, a fronte della prescrizione che prevede la sottoscrizione dell'offerta, l'assenza di tale firma "attesta l'assenza di una manifestazione impegnativa di volontà negoziale validamente imputabile al soggetto interessato", con conseguente legittimità del provvedimento di esclusione stante l'impossibilità di attivare il soccorso istruttorio (TAR Campania-Napoli, Sez. III, 6 novembre 2018, n. 6447);
- l'impossibilità di attivare il soccorso istruttorio per mancanza di sottoscrizione dell'offerta tecnica è stata pure ribadita poche settimane fa dal TAR Roma, il quale ha confermato la legittimità del conseguente (necessario) provvedimento di esclusione del concorrente, senza che (tra l'altro) sia necessaria ai fini

dell'esclusione una espressa previsione della legge di gara (TAR Lazio-Roma, Sez. II-bis, 4 luglio 2019, n. 8849; nello stesso senso TAR Lazio-Roma, Sez. III-quater, 2 luglio 2019, n. 8605).

Terminata la verifica del contenuto delle buste "B" pervenute, il Presidente alle ore 15:38:02 dichiara chiusa la seduta pubblica virtuale e convoca verbalmente la Commissione Giudicatrice, in seduta riservata, per lo stesso giorno **24/07/2019 alle ore 15:45** per la valutazione delle offerte tecniche riferite al Lotto 1, come indicato nella summenzionata comunicazione prot. 20269 del 23/07/2019 inviata ai concorrenti a mezzo SATER.

Il Presidente, sentiti i membri della Commissione, dispone di trasmettere il presente verbale al RUP della gara, Dott.ssa Elena Malchiodi, ai fini dell'adozione degli opportuni provvedimenti nei confronti della società EUROCOFFEE S.R.L.; le offerte tecniche presentate da tale società in relazione ai Lotti 1 e 2 non verranno dunque valutate dalla Commissione Giudicatrice.

Letto, approvato e sottoscritto.

Piacenza, 24 luglio 2019

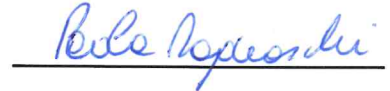
IL PRESIDENTE
(Per. Ind. Roberto Dacrema)



IL COMMISSARIO
(Arch. Matteo Bocchi)



IL COMMISSARIO
(Dott.ssa Paola Magnaschi)



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
(Dott. Andrea Tedaldi)

