



PROVINCIA DI PIACENZA

BANDO DI CONCORSO PUBBLICO PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO DI ISTRUTTORE DIRETTIVO URBANISTA - CATEGORIA D.

* * *

VERBALE N° 1 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno duemilaventidue, il giorno 18 del mese di luglio alle ore 11.30, presso l'Ufficio del Dirigente del Servizio "Viabilità e Programmazione dei Lavori Pubblici", si è riunita la Commissione nominata per l'assunzione di n. 1 istruttore direttivo urbanista a tempo pieno e indeterminato – cat. giur. D1.

PREMESSO CHE:

- con determinazione n. 313 del 22/03/2022 ad oggetto "BANDO DI CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO DI ISTRUTTORE DIRETTIVO URBANISTA - CATEGORIA D. APPROVAZIONE AVVISO." sono state avviate le relative procedure concorsuali;
- con DD n. 612 del 09/06/2022, è stata nominata la Commissione Esaminatrice per la Selezione pubblica in oggetto, che risulta, pertanto, così composta:
 - Presidente: Dott. Geol. Davide Marengi – Dirigente del Servizio "Viabilità e Programmazione dei Lavori Pubblici";
 - Commissario Esperto: Dott.ssa Elena Fantini – titolare di Posizione Organizzativa di Alta Professionalità "Esperto Professionale in materia di Urbanistica" assegnata al Servizio "Territorio e Urbanistica, Sviluppo, Trasporti, Sistemi Informativi, Assistenza agli Enti Locali";
 - Commissario Esperto: Dott.ssa Vincenza Ruocco – funzionario tecnico cat. D assegnata al Servizio "Territorio e Urbanistica, Sviluppo, Trasporti, Sistemi Informativi, Assistenza agli Enti Locali";

Le funzioni di segreteria saranno svolte dalla dott.ssa Mariacristina Zurla, funzionaria amministrativa cat. D, dell'Ufficio di Staff "Personale, Affari Generali, Contratti";

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, regolarmente convocati, procede all'insediamento della commissione giudicatrice.

In considerazione della perdurante situazione pandemica, la Commissione recepisce il Piano operativo relativo alla procedura concorsuale, elaborato dalla ditta incaricata, ai sensi di quanto previsto dal "Protocollo di svolgimento dei concorsi pubblici di cui all'art. 1, comma 10, lettera z), del DPCM 14 gennaio 2021", del 03/02/2021 e dell'ordinanza del Ministro della Salute del 25/05/2022.

Si procede quindi all'acquisizione della nota del 15/06/2022, con la quale l'Ufficio di Staff Personale, Affari Generali, Contratti ha trasmesso alla Commissione i seguenti documenti:

- DD n. 313 del 22/03/2022 ad oggetto "BANDO DI CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO DI ISTRUTTORE DIRETTIVO URBANISTA - CATEGORIA D. APPROVAZIONE AVVISO."
- DD n. 612 del 09/06/2022 ad oggetto "BANDO DI CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO DI ISTRUTTORE DIRETTIVO URBANISTA - CATEGORIA D. NOMINA COMMISSIONE VALUTATRICE.";
- DD 616 del 09/06/2022 ad oggetto "BANDO DI CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO DI ISTRUTTORE DIRETTIVO URBANISTA - CATEGORIA D. APPROVAZIONE ELENCO CANDIDATI AMMESSI CON RISERVA, A SEGUITO DELLA SCADENZA DEL TERMINE E CALENDARIO PROVE.";

Il Presidente dà lettura del bando di concorso, con scadenza, per la presentazione delle domande e dei documenti, fissata per il giorno 21/04/2022.

La Commissione prende atto di quanto disposto dalla suindicata determina n. 616/2022, con la quale, dato il numero di candidati, così come già previsto nel relativo bando di concorso, è stato disposto di non effettuare la preselezione e che il calendario delle prove e dell'orario di convocazione dei candidati, risulta essere:

Prova scritta: giovedì 21 luglio ore 15 presso l'Aula Magna "G. Modonesi" dell'Istituto di Istruzione Superiore Marconi Da Vinci, in via IV Novembre 116 – Piacenza;

Prova Orale: giovedì 28 luglio dalle ore 9.00 presso la sede della Provincia – via Garibaldi 50, Piacenza

La Commissione accerta, altresì, che l'avviso di convocazione dei candidati è stato regolarmente pubblicato nell'apposita sezione dell'Amministrazione trasparente, nel rispetto dei termini previsti dalla normativa vigente.

Così come disposto dal bando, i candidati che non si presenteranno nei giorni e negli orari stabiliti

per le prove d'esame saranno considerati rinunciatari al concorso.

Dall'esame della succitata documentazione, emerge che, entro il termine ultimo di scadenza, risultano validamente presentate n. 10 domande. Presa visione dell'elenco di candidati ammessi (allegato alla DD n. 616/2022) i componenti della Commissione, dichiarano:

- la non esistenza di situazioni di incompatibilità previste dalla legge né legami di parentela o affinità;
- di non trovarsi in situazione di conflitto di interesse, ai sensi dell'art. 6 del DPR n. 62/2013;
- di non aver riportato condanne ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001.

Il Presidente richiama quanto disposto dal Bando rispetto alle prove d'esame e ai criteri di valutazione e precisamente:

PROVE D'ESAME E CRITERI DI VALUTAZIONE

Le prove d'esame consisteranno in:

- *Una prova scritta;*
- *Una prova orale.*

(...)

PROVA SCRITTA

La PROVA SCRITTA, volta ad accertare il possesso delle competenze proprie della professionalità ricercata, potrà consistere nella risoluzione di quesiti a risposta multipla, a risposta sintetica, nello svolgimento di un tema, nella redazione di un atto amministrativo e/o in un elaborato vertente sulla risoluzione di casi teorici o teorico-pratici vertenti sulle materie di seguito elencate:

- *Ordinamento e regole generali di funzionamento degli Enti Locali e della Provincia di Piacenza;*
- *Applicazione di metodi e tecniche di pianificazione urbanistica e territoriale;*
- *Applicazione di metodi e tecniche di valutazione ambientale;*
- *Normativa in materia di urbanistica, paesaggio e pianificazione territoriale con particolare riferimento alla legislazione regionale dell'Emilia-Romagna;*
- *Conoscenza dei sistemi informativi territoriali e dei relativi principali pacchetti software*
- *Disposizioni e regole dell'attività amministrativa, con particolare riguardo a tipologie e forme degli atti, procedimento amministrativo, privacy, trasparenza, accesso (D. Lgs. 241/1990, D. Lgs. 33/2013, Regolamento U.E 2016/679);*
- *Codice dell'Amministrazione Digitale (D.lgs. 82/2005 e successive modifiche ed integrazioni);*

Gli indicatori di valutazione fatta salva la competenza della Commissione esaminatrice in ordine alla loro ulteriore specificazione, saranno i seguenti:

- *correttezza e adeguatezza dei contenuti;*
- *completezza dell'elaborazione;*
- *adeguatezza terminologica e chiarezza.*

(...)

Alla prova orale verranno ammessi i candidati che abbiano riportato nella prova scritta una votazione di almeno 21/30.

PROVA ORALE

Il programma d'esame prevede una prova orale, che consisterà in un colloquio individuale, aperto al pubblico, mirato alla valutazione dell'idoneità del candidato allo svolgimento dell'attività relativa al profilo da ricoprire e della conoscenza delle materie di cui alla prova scritta, nonché del codice di comportamento dei dipendenti pubblici (DPR 62/2013 e ss.mm.ii.), oltre all'accertamento della conoscenza della lingua inglese. Per i candidati cittadini stranieri verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua italiana.

Contestualmente alla prova orale sarà, altresì, accertata la conoscenza delle apparecchiature informatiche e dell'utilizzo dei più comuni SW per videoscrittura, per la creazione di tabelle, Data Base, presentazioni, posta elettronica.

A tal fine la Commissione esaminatrice potrà essere integrata con esperti di lingua straniera e di informatica, i quali forniranno ai Componenti della Commissione esaminatrice gli elementi per la valutazione relativa alle materie dagli stessi trattate.

La prova orale si intende superata con una votazione di almeno 21/30.

Le prove di accertamento di informatica e di lingua inglese comprovano solo il possesso dei requisiti di accesso e conseguentemente non attribuiscono punteggio. L'eventuale esito negativo in uno dei due accertamenti comporterà l'esclusione del Candidato dalla graduatoria di merito a prescindere dall'esito complessivo del colloquio.

Gli indicatori di valutazione della prova orale, fatta salva la competenza della Commissione esaminatrice in ordine alla loro ulteriore specificazione, saranno i seguenti:

- *Conoscenze e competenze dimostrate nelle risposte ai temi proposti;*
- *visione sistemica dei temi e degli argomenti proposti.*

La Commissione definirà le modalità di esecuzione della prova orale, che potrà tenersi in presenza presso l'Ente nel rispetto della normativa e dei protocolli per lo svolgimento dei concorsi pubblici vigenti al momento dell'esecuzione della prova, ovvero in modalità telematica da remoto tramite videoconferenza.

Stante quanto previsto dal bando, la Commissione stabilisce, innanzitutto, che la **prova scritta** consisterà nella proposizione di:

- **n. 2 quesiti a risposta aperta** aventi ad oggetto le materie stabilite dal Bando. Considerato quanto già stabilito dal medesimo, la Commissione declina inoltre i seguenti indicatori di valutazione per le risposte fornite dai candidati ai predetti quesiti:
 - capacità di rispondere ai quesiti in modo conferente (la risposta, indipendentemente dal livello di correttezza, deve essere logicamente connessa alla domanda);
 - livello di correttezza del contenuto delle risposte;
 - livello di adeguatezza terminologica e chiarezza delle risposte;
 - capacità di sintetizzare le risposte, in considerazione del tempo concesso per la prova, e di evidenziare con precisione, comunque, i contenuti essenziali.
- **n. 1 quesito a carattere teorico/pratico**, che comporterà la redazione di un elaborato a carattere pratico-applicativo (anche sotto forma di atto amministrativo) volto a verificare la capacità dei candidati ad affrontare casi, temi e problemi tipici del profilo messo a concorso, mediante l'individuazione di iter procedurali o percorsi operativi e/o soluzione di casi e/o

stesura di schemi di atti.

Ai fini della valutazione del quesito a carattere teorico/pratico verranno utilizzati gli indicatori già esposti sopra, che saranno declinati in particolare rispetto a:

- capacità di individuare la normativa di riferimento;
 - capacità di individuazione dei presupposti dell'elaborato;
 - coerenza tra i presupposti e le decisioni assunte.
- **n. 5 domande a risposta multipla** vertenti sulle materie previste dal bando.

La Commissione assegnerà, sulla base della complessità dei quesiti elaborati, un congruo termine per lo svolgimento della prova.

Sulla base degli indicatori prima delineati, ciascuna risposta ai **quesiti aperti (max 10 punti)** sarà valutata con un punteggio ricompreso nell'intervallo **da 0 a 5**, con la possibilità di utilizzare i decimi di punto, considerando che:

- punti 0 corrispondono a nessuna risposta o risposta assolutamente inconferente;
- punti 5 risposta pienamente adeguata.

La risposta al **quesito teorico/pratico (max 10 punti)** sarà valutata nel suo complesso assegnando in rapporto al grado **da 0 a 10** di soddisfacimento dei sopra elencati indicatori, con la possibilità di utilizzare i decimi di punto, considerando che:

- punti 0 corrispondono a nessuna risposta o risposta assolutamente inconferente;
- punti 10 risposta pienamente adeguata.

Le risposte ai **quesiti a risposta multipla (max 10 punti)** saranno valutate con **2 punti** per ogni risposta corretta e 0 punti per ogni risposta non data o errata.

La prova si considererà superata per i candidati che abbiano riportato una valutazione complessiva di almeno 21/30.

Oltre a quanto già prescritto dal bando, il **colloquio** sarà valutato con un giudizio:

- fino a 20 = in caso di insufficiente rispondenza ai criteri previsti dal bando;
- da 21 a 23 = in caso di sufficiente rispondenza ai criteri previsti dal bando;
- da 24 a 28 = in caso di buona rispondenza ai criteri previsti dal bando;
- da 29 a 30 = in caso di ottima rispondenza ai criteri previsti dal bando.

Nell'ambito dei range previsti, verranno considerate, oltre alla correttezza e all'adeguatezza della risposta anche la chiarezza espositiva e la proprietà di linguaggio. Rispetto alla valutazione sulla conoscenza della lingua inglese, in sede di colloquio, il candidato verrà invitato inoltre a dare lettura di un brano scritto in lingua inglese, scelto dalla Commissione, e a provvedere alla relativa traduzione, con un giudizio di inidoneità o idoneità. La Commissione procederà altresì all'accertamento delle

competenze informatiche mediante preparazione di un apposito quesito.

Rispetto alle modalità di attribuzione della votazione, la Commissione stabilisce che la votazione è sempre palese e non è consentita l'astensione. Il Presidente vota sempre per ultimo e raccoglie i voti espressi dai Commissari a partire da quello più giovane d'età. In caso di disaccordo tra i Commissari per l'attribuzione del punteggio, il Presidente mette in votazione ogni singola proposta a partire da quella meno favorevole al candidato. La valutazione finale attribuita sarà quella sulla quale converge la maggioranza dei componenti della Commissione. Nel caso in cui nessuna proposta raggiunga la maggioranza, il punteggio attribuito è rappresentato dalla media delle proposte, con arrotondamento al decimo di punto superiore.

Ai sensi dell'art. 7, comma 3, del DPR n.487/94 il **punteggio finale** per la formulazione della graduatoria è dato dalla somma dei voti conseguiti nella prova scritta e nel colloquio.

Alle ore 12.00, esaurite le suddette operazioni e verificato che si sono svolte correttamente, la Commissione decide di sospendere i lavori e di riconvocarsi per le ore 13.30 del 21/07/2022, per la predisposizione dei quesiti della prova scritta da sottoporre ai candidati e la conseguente esecuzione della prova concorsuale.

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

F.TO dott. Davide Marengi

COMMISSARIO ESPERTO

F.TO arch. Elena Fantini

COMMISSARIO ESPERTO

F.TO arch. Vincenza Ruocco

SEGRETARIO

F.TO Dott.ssa Mariacristina Zurla