



PROVINCIA DI PIACENZA

Ufficio di Staff Bilancio, Patrimonio e Acquisti

OGGETTO: PROCEDURA TELEMATICA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETT. B) DEL D.LGS. N. 50/2016, DEL SERVIZIO DI PUBBLICAZIONE DI AVVISI DI BANDI E AVVISI DI ESITI DI GARA SU QUOTIDIANI A DIFFUSIONE NAZIONALE E LOCALE, AI SENSI DEL D.M. 2 DICEMBRE 2016" – PERIODO 01/09/2022 – 31/08/2026 (CIG 92330211F7): VERBALE DELLA SEDUTA PUBBLICA VIRTUALE DELLA COMMISSIONE DI GARA NOMINATA AI SENSI DELL'ART. 77 DEL D.LGS 50/2016, PER L'APERTURA DELLE BUSTE "C" E VALUTAZIONE DELLE RELATIVE OFFERTE ECONOMICHE – PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE.

Il giorno 09/06/2022 alle ore 12:24:48, si riunisce, in seduta pubblica virtuale, nella sede della Provincia di Piacenza (c.so Garibaldi, n. 50 – Piacenza) la Commissione giudicatrice nella seguente composizione:

- **dott.ssa Paola Bailo**, Istruttore Direttivo Amministrativo, specialista in attività amministrative, assegnata alla P.O. "Stazione Unica Appaltante" della Provincia, in qualità di **Presidente**;
- **p.a. Raffaella Afri**, Funzionario Amministrativo assegnato alla P.O. "Provveditorato e Patrimonio" della Provincia, in qualità di **Commissario**;
- **dott.ssa Paola Magnaschi**, Istruttore Direttivo Amministrativo assegnata alla P.O. "Provveditorato e Patrimonio" della Provincia, in qualità di **Commissario**;
- segretaria della Commissione stessa, che però non assume il ruolo di componente della medesima, la **rag. Stella Politi**, Istruttore Direttivo Amministrativo assegnata alla P.O. "Provveditorato e Patrimonio" dell'Ente;

per l'espletamento, tramite il SATER, delle seguenti attività relative alla procedura di gara in oggetto:

- inserimento, nella relativa schermata riferita alla valutazione dell'offerta tecnica, del punteggio tecnico attribuito alle offerte dei cinque concorrenti rimasti in gara;
- apertura delle buste "C", contenenti le offerte economiche relative ai cinque suddetti operatori economici;
- verifica della regolarità del contenuto delle offerte economiche presentate da tutti i concorrenti in gara;
- attribuzione dei punteggi economici (effettuata in automatico dal sistema SATER, con applicazione della formula bilineare prevista dal Disciplinare di gara);
- individuazione della migliore offerta, ossia quella che avrà ottenuto il maggior punteggio complessivo (punteggio tecnico + punteggio economico);
- verifica della potenziale anomalia dell'offerta prima classificata;
- eventuale proposta di aggiudicazione del presente appalto.

La Presidente, richiamati i precedenti verbali delle sedute della Commissione riunitasi in data odierna (in atti), ricorda, infatti, che nella seduta riservata si è proceduto alla valutazione delle offerte tecniche presentate dai sei concorrenti, uno dei quali, NET4MARKET s.r.l., è stato escluso, in quanto l'offerta tecnica da quest'ultimo presentata non risponde ai requisiti tecnici minimi previsti dalla documentazione di gara (e dalla normativa) per lo svolgimento del presente appalto, per le motivazioni dettagliatamente indicate nel medesimo verbale.

La Presidente ricorda che sulla base di quanto previsto dal Disciplinare di gara, la presente procedura sarà

aggiudicata con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, c. 2 del D.Lgs. 50/2016 e che il punteggio economico massimo attribuibile è pari a **20 punti**; le modalità di attribuzione del punteggio economico sono quelle previste nel Disciplinare di gara (paragrafo 20.3).

La Presidente inserisce nel sistema SATER i seguenti punteggi tecnici complessivi ottenuti dagli operatori economici partecipanti:

N.	OPERATORI ECONOMICI	PUNTEGGI TECNICI COMPLESSIVI
1	L & G SOLUTION SRL	35,52
2	AGI S.R.L. "START- UP COSTITUITA A NORMA DELL'ART. 4 COMMA 10 BIS DEL DECRETO LEGGE 24 GENNAIO 2015, N. 3."	45,31
3	ALTRIMEDIA S.P.A.	62,36
4	STC MANAGING SRL	53,46
5	CONSULTO SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA	46,48

La Presidente procede, quindi, all'apertura delle buste economiche presentate dai concorrenti rimasti in gara, constatando la presenza per tutti del Modulo "Allegato 8", predisposto dalla Provincia.

Nel prospetto sotto riportato, è riepilogato il punteggio complessivo (tecnico + economico) ottenuto dai cinque concorrenti rimasti in gara e viene evidenziata la graduatoria ottenuta ed il conseguente concorrente aggiudicatario provvisorio:

Concorrente	Punteggio tecnico	Ribasso percentuale offerto	Punteggio economico	Punteggio complessivo	Graduatoria
ALTRIMEDIA S.P.A.	62,36	23,33%	18,55	80,91	1° aggiudicatario provvisorio
STC MANAGING SRL	53,46	20%	18,07	71,53	2°
CONSULTO SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA	46,48	13,50%	12,45	58,93	3°
L & G SOLUTION SRL	35,52	33,33%	20	55,52	4°
AGI S.R.L. "START- UP COSTITUITA A NORMA DELL'ART. 4 COMMA 10 BIS DEL DECRETO LEGGE 24 GENNAIO 2015, N. 3."	45,31	7,44%	6,86	52,17	5°

Ai sensi di quanto stabilito al paragrafo 24 del Disciplinare di gara, nonché dall'art. 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016, la Commissione procede a valutare l'eventuale potenziale anomalia dell'offerta prima classificata, in quanto le offerte rimaste in gara risultano essere in numero di cinque e quindi rientranti nell'ipotesi prevista dal

suddetto articolo; la Commissione individua anzitutto la soglia di anomalia secondo quanto stabilito dall'art. 97, comma 3 del Codice, ed esposta nella tabella sottostante:

MASSIMO PUNTEGGIO TECNICO	SOGLIA DI ANOMALIA PUNTEGGIO TECNICO (4/5)	MASSIMO PUNTEGGIO ECONOMICO	SOGLIA DI ANOMALIA PUNTEGGIO ECONOMICO ($\geq 4/5$)
80	64	20	16

Come si evince dalle tabelle sopra riportate, l'offerta 1° classificata non risulta potenzialmente anomala ai sensi del citato art. 97, comma 3, essendo il punteggio tecnico ottenuto da Altrimedia s.p.a. (1° classificato) pari a **62,36** e quindi inferiore alla soglia di potenziale anomalia (64 punti).

La Commissione nemmeno ritiene che l'offerta presentata da Altrimedia s.p.a. risulti potenzialmente anomala ai sensi dell'art. 97, comma 6, ultimo periodo del D.Lgs. 50/2016, il quale prevede che *"La stazione appaltante in ogni caso può valutare la congruità di ogni offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa"*.

La Presidente dispone infine:

- che il presente verbale, quale proposta di aggiudicazione a favore del concorrente **"ALTRIMEDIA S.P.A."**, venga esteso al RUP della gara ai fini dell'aggiudicazione della procedura in argomento;
- che la documentazione di gara utile ai fini dell'aggiudicazione venga consegnata al medesimo RUP.

La Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 12:40:30 del giorno 09/06/2022.

Letto, approvato e sottoscritto.

f.to LA PRESIDENTE

dott.ssa Paola Bailo

f.to IL COMMISSARIO

p.a. Raffaella Afri

f.to IL COMMISSARIO

dott.ssa Paola Magnaschi

f.to LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE

rag. Stella Politi

Nativo digitale del verbale, firmato dai commissari e dal segretario verbalizzante, depositato agli atti.