



PROVINCIA DI PIACENZA

Ufficio di Staff Bilancio, Patrimonio e Acquisti

OGGETTO: PROCEDURA TELEMATICA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETT. B) DEL D.LGS. N. 50/2016, DEL SERVIZIO DI PUBBLICAZIONE DI AVVISI DI BANDI E AVVISI DI ESITI DI GARA SU QUOTIDIANI A DIFFUSIONE NAZIONALE E LOCALE, AI SENSI DEL D.M. 2 DICEMBRE 2016" – PERIODO 01/09/2022 – 31/08/2026 (CIG 92330211F7):

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE COSTITUITA AI SENSI DELL'ART. 77 DEL D.LGS 50/2016, PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE PERVENUTE E L'ATTRIBUZIONE DEI RELATIVI PUNTEGGI (SEDUTA RISERVATA).

Il giorno **9 (nove)** del mese di **giugno** dell'anno **2022**, alle **ore 10:10**, presso la sede della Provincia di Piacenza, Corso Garibaldi n. 50, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice appositamente costituita con Determinazione dirigenziale n. 593 del 7/06/2022 nella seguente composizione:

- **dott.ssa Paola Bailo**, Istruttore Direttivo Amministrativo, specialista in attività amministrative, assegnata alla P.O. "Stazione Unica Appaltante" della Provincia, in qualità di **Presidente**;
- **P.A. Raffaella Afri**, Funzionario Amministrativo assegnato alla P.O. "Provveditorato e Patrimonio" della Provincia, in qualità di Commissario;
- **dott.ssa Paola Magnaschi**, Istruttore Direttivo Amministrativo assegnata alla P.O. "Provveditorato e Patrimonio" della Provincia, in qualità di **Commissario**;
- segretaria della Commissione stessa, che però non assume il ruolo di componente della medesima, la **rag. Stella Politi**, Istruttore Direttivo Amministrativo assegnata alla P.O. "Provveditorato e Patrimonio" dell'Ente;

per la valutazione delle offerte tecniche pervenute dai concorrenti, sottoindicati, nonché per l'attribuzione dei relativi punteggi:

n.	Operatori Economici
1	L & G SOLUTION SRL
2	AGI S.R.L. "START- UP COSTITUITA A NORMA DELL'ART. 4 COMMA 10 BIS DEL DECRETO LEGGE 24 GENNAIO 2015, N. 3."
3	ALTRIMEDIA S.P.A.
4	STC MANAGING SRL
5	NET4MARKET - CSAMED S.R.L.
6	CONSULTO SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA

La Presidente, richiamato il precedente verbale datato 09/06/2022 relativo alle operazioni di apertura, tramite il portale del SATER, delle buste tecniche presentate dai concorrenti di cui sopra, dà avvio alla valutazione delle offerte tecniche pervenute, secondo la comparazione degli elementi e dei punteggi così come previsti dalla documentazione di gara, secondo la quale l'aggiudicazione verrà effettuata con applicazione dei seguenti punteggi:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo
Offerta tecnica	80
Offerta economica	20
TOTALE	100

I punteggi tecnici saranno attribuiti sulla base dei punteggi e sub punteggi previsti dai documenti di gara; sono presenti punteggi di tipo tabellare, quantitativo e discrezionale.

Per quanto concerne l'attribuzione dei punteggi discrezionali, essi saranno assegnati da parte di ciascun commissario sulla base della seguente scala di valori (con possibilità di attribuire coefficienti intermedi, in caso di giudizi intermedi):

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERI DI GIUDIZIO
Eccellente	0,96 – 1,00	Aspetti eccellenti e piena rispondenza alle aspettative
Ottimo	0,86-0,95	Aspetti positivi elevati o ottima rispondenza alle aspettative
Più che adeguato	0,56-0,85	Aspetti positivi rilevanti o buona rispondenza alle aspettative
Adeguato	0,36-0,55	Aspetti positivi evidenti ma inferiori alle aspettative
Parzialmente adeguato	0,16-0,35	Aspetti di miglioramento appena percettibili
Ininfluyente	0,00-0,15	Nessuna proposta o miglioramento irrilevante

Per quanto riguarda gli elementi a cui è assegnato un punteggio tabellare, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base delle scelte operate nella propria offerta dal concorrente.

Per quanto riguarda, invece, gli elementi a cui è assegnato un punteggio quantitativo, il relativo punteggio è assegnato applicando la formula matematica indicata nella "TABELLA DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI TECNICI" considerando l'area di stampa indicata dai concorrenti.

Il punteggio tecnico complessivo sarà dunque ottenuto dalla somma dei punteggi discrezionali, quantitativi e tabellari assegnati a ciascuna offerta.

*

La Commissione procede, dunque, alla valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti in gara.

L'analisi e la valutazione delle offerte tecniche ha inizio in ordine di arrivo, e, quindi, a partire da quella presentata dal concorrente L & G SOLUTION SRL, e a seguire le altre cinque.

Il riepilogo delle offerte presentate dai sei concorrenti in gara e dei punteggi attribuiti a ciascuna di esse è contenuto nel file excel allegato al presente verbale (**Allegato A**).

Per quanto riguarda l'offerta tecnica presentata dal concorrente **NET4MARKET - CSAMED S.R.L.**, la Commissione rileva che detto operatore ha offerto – per la 1° modalità di pubblicazione "in abbinata" – la pubblicazione di avvisi di bandi ed esiti di gara sui seguenti giornali: (i) 1° quotidiano a diffusione nazionale: Corriere della sera; (ii) 2° quotidiano a diffusione nazionale: Italia Oggi; (iii) 1° quotidiano a diffusione locale: Corriere della sera ed. Milano/Lombardia; (iv) 2° quotidiano a diffusione locale Milano Finanza ed. locale. Il medesimo operatore ha inoltre offerto – per la 2° modalità di pubblicazione "in abbinata" – i seguenti giornali:

(i) quotidiano a diffusione nazionale: Corriere della Sera; (ii) quotidiano a diffusione locale: Corriere della sera ed. Milano/Lombardia.

La Commissione:

- rileva che due giornali indicati (Italia Oggi e Milano Finanza ed. locale) non sono ricompresi all'interno degli Allegati A e B della documentazione di gara predisposta dalla stazione appaltante. Il concorrente, inoltre, non ha allegato – come richiesto dalla documentazione di gara – apposite dichiarazioni degli editori dei giornali, redatte secondo il modello di cui all'Allegato 10, attestanti che i giornali sono quotidiani e specificanti i dati di diffusione media per l'anno 2020;
- ritiene necessario approfondire le modalità di pubblicazione dei quotidiani "Corriere della Sera" e "Corriere della Sera ed. Milano/Lombardia", disponendo un accesso presso un'edicola di Piacenza per l'acquisto di copia di tali giornali.

Pur emergendo aspetti meritevoli di approfondimento rispetto al primo profilo (stante l'assenza dell'allegazione dei moduli di cui all'Allegato 10 e circa la periodicità di pubblicazione dei giornali indicati, il concorrente ha difatti indicato il giornale "Milano Finanza", settimanale, senza riferirsi anche al giornale "MF"), risulta già di per sé dirimente soffermarsi sul secondo profilo.

Come risulta anche dall'accesso eseguito presso un edicolante di Piacenza, l'edizione "Corriere della Sera ed. Milano/Lombardia" del quotidiano "Corriere della sera" consiste infatti in un inserto del medesimo quotidiano "Corriere della Sera", non acquistabile separatamente dal quotidiano "principale", bensì esclusivamente insieme allo stesso.

Conseguentemente la Commissione constato che la pubblicazione sul quotidiano "Corriere della sera" e sul quotidiano "Corriere della sera ed. Milano/Lombardia", offerti il primo come quotidiano a diffusione nazionale e il secondo come quotidiano a diffusione locale, si traduce, di fatto, in una doppia pubblicazione del bando/esito di gara sullo stesso giornale (Corriere della Sera).

Considerato:

- che la normativa nazionale relativa agli appalti di lavori, forniture e servizi, in particolare il D.M. del Ministro delle Infrastrutture e dei Trasporti 2 dicembre 2016, prescrive la pubblicazione di avvisi di bandi ed esiti di gara su quattro o due "quotidiani", a seconda dei vari tipi di appalti, con l'obiettivo di consentire la visibilità delle procedure di gara pubblicate dalle stazioni appaltanti su differenti quotidiani;
- che nel Progetto relativo alla presente procedura, redatto ai sensi dell'art. 23, commi 14 e 15 del D.Lgs. 50/2016, paragrafo "5.1. Criteri di valutazione dell'offerta tecnica", veniva chiaramente specificato: ***"Si precisa che i giornali indicati [nell'offerta tecnica] dovranno essere distinti gli uni dagli altri, ossia dovranno essere due pubblicazioni distinte ed indipendenti (non inserti o giornali contenuti l'uno nell'altro), vendute separatamente l'una dall'altra";***
- che tale condizione, è da ritenersi necessaria affinché la pubblicazione degli avvisi di bandi o di esiti di gara non eluda la normativa sugli appalti, che prevede (all'art. 3, comma, 1 lett. a) e b) del D.M. del Ministro delle Infrastrutture e dei Trasporti 2 dicembre 2016) che la pubblicazione di avvisi e di bandi relativi ad appalti pubblici di lavori, servizi e forniture di importo superiore alle soglie di cui all'art. 35, commi 1 e 2, del D. Lgs. 50/2016, avvenga su quattro (o due) quotidiani;

la Commissione ritiene che sussistano le condizioni per escludere dalla presente procedura di gara il concorrente NET4MARKET - CSAMED S.R.L., per le motivazioni sopra riportate, in quanto l'offerta tecnica da quest'ultimo presentata non risponde ai requisiti tecnici minimi previsti dalla documentazione di gara (e dalla normativa) per lo svolgimento del presente appalto. Si dispone dunque l'estensione del presente verbale al RUP al fine dell'adozione dei provvedimenti necessari.

Per quanto concerne, invece, i restanti cinque concorrenti il punteggio tecnico può essere così riepilogato, come dettagliatamente specificato all'interno dell'**Allegato A**:

N.	OPERATORI ECONOMICI	DIFFUSIONE DEI QUOTIDIANI PROPOSTI ALL'INTERNO DELLA 1° MODALITA' DI PUBBLICAZIONE "IN ABBINATA"	DIFFUSIONE DEI QUOTIDIANI PROPOSTI ALL'INTERNO DELLA 2° MODALITA' DI PUBBLICAZIONE "IN ABBINATA"	PUBBLICAZIONI ON-LINE	RIDUZIONE DEI TEMPI DI PUBBLICAZIONE	VISIBILITA' GRAFICA DEGLI AVVISI PUBBLICATI	MIGLIORIE	TOTALE
1	L & G SOLUTION SRL	12,5	9,50	0	5	7,77	0,75	35,52
2	AGI S.R.L. "START-UP COSTITUITA A NORMA DELL'ART. 4 COMMA 10 BIS DEL DECRETO LEGGE 24 GENNAIO 2015, N. 3."	21	11,5	0	5	7,06	0,75	45,31
3	ALTRIMEDIA S.P.A.	22,5	17,5	4	5	6,01	7,35	62,36
4	STC MANAGING SRL	26,5	17,5	0	5	3,71	0,75	53,46
5	CONSULTO SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA	16	9	12	5	3,73	0,75	46,48

Alle ore 12:15, terminata la valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti in gara, la Presidente dichiara chiusa la seduta riservata e convoca la Commissione giudicatrice, in seduta pubblica virtuale, per le ore 12:20 circa di oggi, per i seguenti adempimenti:

- comunicazione del punteggio tecnico ottenuto dagli operatori economici concorrenti rimasti in gara;
- apertura delle buste "C" contenenti le offerte economiche;
- verifica della regolarità del contenuto delle offerte economiche presentate da tutti gli operatori economici in gara;
- attribuzione dei punteggi economici (effettuata in automatico dal sistema SATER, con applicazione della formula bilineare prevista dal Disciplinare di gara);
- individuazione della migliore offerta, ossia quella che avrà ottenuto il maggior punteggio complessivo (punteggio tecnico + punteggio economico);
- verifica della potenziale anomalia dell'offerta prima classificata;
- eventuale proposta di aggiudicazione del presente appalto.

Siffatti adempimenti, come previsto dalla documentazione di gara, avranno luogo in seduta pubblica virtuale sul portale del SATER.

Letto, approvato e sottoscritto

Piacenza, 09/06/2022

f.to LA PRESIDENTE

dott.ssa Paola Ballo

f.to IL COMMISSARIO

p.a. Raffaella Afri

f.to IL COMMISSARIO

dott.ssa Paola Magnaschi

f.to LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE

rag. Stella Politi

Nativo digitale del verbale, firmato dalle parti, depositato agli atti.