



PROVINCIA DI PIACENZA
Ufficio di Staff Bilancio, Patrimonio e Acquisti
P.O. Provveditorato e Patrimonio

OGGETTO: PROCEDURA TELEMATICA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETT. B) DEL D.LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO A FAVORE DELLA PROVINCIA DI PIACENZA PERIODO 1/06/2022 – 31/05/2027 – CIG 9130445990:

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE COSTITUITA AI SENSI DELL'ART. 77 DEL D.LGS 50/2016, PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE PERVENUTE E L'ATTRIBUZIONE DEI RELATIVI PUNTEGGI (SEDUTA RISERVATA).

Il giorno **12 (dodici)** del mese di **aprile** dell'anno **2022**, alle ore 09:30, presso la sede della Provincia di Piacenza, Corso Garibaldi n. 50, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice appositamente costituita con Determinazione dirigenziale n. 347 del 30/03/2022 nella seguente composizione:

- **dott.ssa Paola Bailo**, istruttore Direttivo Amministrativo, specialista in attività amministrative, assegnata alla P.O. "Stazione Unica Appaltante" della Provincia, in qualità di **Presidente**;
- **P.A. Raffaella Afri**, Funzionario Amministrativo assegnato alla P.O. "Provveditorato e Patrimonio" della Provincia, in qualità di Commissario (collegata via "Teams" in quanto in servizio modalità di smart working);
- **dott.ssa Paola Magnaschi**, Istruttore Direttivo Amministrativo assegnata alla P.O. "Provveditorato e Patrimonio" della Provincia, in qualità di **Commissario**;
- segretaria della Commissione stessa, che però non assume il ruolo di componente della medesima, la **rag. Stella Politi**, Istruttore Direttivo Amministrativo assegnata alla P.O. "Provveditorato e Patrimonio" dell'Ente;

per la valutazione delle offerte tecniche pervenute dai concorrenti, sottoindicati, nonché per l'attribuzione dei relativi punteggi:

n.	Operatori Economici
1	AON S.P.A.
2	MARSH S.P.A.
3	ASSITECA-BSA S.R.L.

La Presidente, richiamato il precedente verbale datato 31/03/2022 relativo alle operazioni di apertura, tramite il portale del SATER, delle buste tecniche presentate dai concorrenti di cui sopra, dà avvio alla valutazione delle offerte tecniche pervenute, secondo la comparazione degli elementi e dei punteggi così come previsti dalla documentazione di gara, secondo la quale l'aggiudicazione verrà effettuata con applicazione dei seguenti punteggi:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo
Offerta tecnica	100
Offerta economica	prezzo fisso
TOTALE	100

I punteggi tecnici saranno attribuiti sulla base dei punteggi e sub punteggi previsti dai documenti di gara; sono presenti punteggi di tipo discrezionale e di tipo tabellare.

Per quanto concerne l'attribuzione dei punteggi discrezionali, essi saranno applicati da parte di ciascun commissario sulla base della seguente scala di valori (con possibilità di attribuire coefficienti intermedi, in caso di giudizi intermedi):

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERI DI GIUDIZIO
Ottimo	0,95-1,00	Aspetti positivi elevati o piena rispondenza alle aspettative
Più che adeguato	0,63-0,94	Aspetti positivi rilevanti o buona rispondenza alle aspettative
Adeguato	0,50-0,62	Aspetti positivi evidenti ma inferiori alle aspettative
Parzialmente adeguato	0,26-0,49	Aspetti di miglioramento appena percettibili
Inadeguato	0,00-0,25	Nessuna proposta o miglioramento irrilevante

Per quanto riguarda gli elementi a cui è assegnato un punteggio tabellare, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o dell'assenza dell'elemento richiesto nell'offerta del concorrente.

Il punteggio tecnico complessivo sarà dunque ottenuto dalla somma dei punteggi discrezionali e tabellari assegnati a ciascuna offerta.

La Presidente ricorda, ai sensi della legge di gara, che, per quanto concerne la redazione della relazione tecnica, le eventuali eccedenze rispetto ai limiti dimensionali evidenziati nel paragrafo "Contenuto della busta offerta tecnica" (9 facciate - comprensivi anche di eventuali allegati - foglio A4, con carattere Times New Roman – corpo 12) non saranno oggetto di valutazione e verranno, pertanto, considerate come non esistenti.

La Commissione procede, dunque, alla valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti in gara.

L'analisi e la valutazione delle offerte tecniche ha inizio in ordine di arrivo, e quindi a partire da quella presentata dal concorrente **AON S.P.A.**

La valutazione delle offerte prosegue con quella presentata dall'operatore economico **MARSH S.P.A.** e, a seguire, con l'offerta presentata da **ASSITECA BSA s.r.l.**

I coefficienti attribuiti dai singoli componenti della Commissione sono contenuti nell'allegato al presente verbale (Allegato A), contenenti anche i punteggi tecnici complessivi ottenuti dai tre concorrenti in gara, sotto riportati:

n.	Operatori Economici	Punteggio complessivo tecnico attribuito
1	AON S.P.A.	

		74,51
2	MARSH S.P.A.	77,57
3	ASSITECA-BSA S.R.L.	66,03

Alle ore 11:45, terminata la valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti in gara, la Presidente dichiara chiusa la seduta riservata e convoca la Commissione giudicatrice, in seduta pubblica virtuale, per le ore 12:30 di oggi, per i seguenti adempimenti:

- comunicazione del punteggio tecnico ottenuto dagli operatori economici concorrenti;
- apertura delle buste "C" contenenti le offerte economiche;
- verifica della regolarità del contenuto delle offerte economiche presentate da tutti gli operatori economici in gara;
- proposta di aggiudicazione del presente appalto.

Siffatti adempimenti, come previsto dalla documentazione di gara, avranno luogo in seduta pubblica virtuale sul portale del SATER.

Letto, approvato e sottoscritto

Piacenza, 12/04/2022

f.to LA PRESIDENTE

dott.ssa Paola Bailo

f.to IL COMMISSARIO

p.a. Raffaella Afri

f.to IL COMMISSARIO

dott.ssa Paola Magnaschi

f.to LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE

rag. Stella Politi

Nativo digitale del verbale, firmato dalle parti, depositato agli atti.