



PROVINCIA DI PIACENZA

## Ufficio di staff Bilancio, Patrimonio e Acquisti

\*\*\*\*\*

### DETERMINAZIONE

Proposta n. 409/2022

Determ. n. **347** del **30/03/2022**

**Oggetto: PROCEDURA TELEMATICA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETT. B) DEL D.LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO A FAVORE DELLA PROVINCIA DI PIACENZA NEL PERIODO 1/06/2022 - 31/05/2027 - CIG 9130445990: COSTITUZIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE..**

### LA DIRIGENTE

#### Richiamati:

- il DUP (Documento Unico di Programmazione) ed il Bilancio di Previsione 2022-2024 vigenti, approvati con Deliberazioni del Consiglio provinciale nn. 42 e 43 del 16/12/2021;
- il Piano Esecutivo di Gestione/Piano della Performance 2022-2024, approvato con Provvedimento del Presidente n. 153 del 30/12/2021;
- i vigenti Regolamenti di Organizzazione e Organigramma Funzionale;
- il Decreto Presidenziale n. 15 del 29/07/2021 con la quale la sottoscritta veniva individuata quale candidato idoneo a ricoprire il ruolo di dirigente dell'Ufficio di Staff Bilancio, Patrimonio, Acquisti, in quanto in possesso dei requisiti aderenti alla professionalità ricercata ed all'incarico dirigenziale da ricoprire, ex art. 110, comma 1, del D.Lgs. 267/2000;
- il Decreto Presidenziale n. 16 del 30/07/2021 con il quale veniva conferito alla sottoscritta ai sensi dell'art. 28 del vigente Regolamento di Organizzazione l'incarico di direzione dell'Ufficio di Staff "Bilancio, Patrimonio, Acquisti", per l'esercizio delle funzioni risultanti dall'Organigramma funzionale e le connesse responsabilità;

**Rilevato:**

- che tra le competenze del predetto Ufficio di staff "Bilancio, Patrimonio, Acquisti" è compresa l'acquisizione di beni e servizi necessari all'Ente, fra cui rientra il servizio di brokeraggio assicurativo, stante una sostanziale complessità, sia di valutazione complessiva del quadro di rischio, sia di gestione dei rapporti con le Compagnie assicurative, per garantire una gestione dei contratti assicurativi stipulati dall'Ente medesimo tesa alla prevenzione ed alla gestione dei rischi;

**Vista** la Determinazione n. 262 dell'8/03/2022 con la quale il Titolare della P.O. "Provveditorato e Patrimonio", costituita all'interno del più volte richiamato Ufficio di Staff dell'Ente, dott. Andrea Tedaldi, ha, fra altro, disposto:

- di dare avvio ed indire l'appalto per l'affidamento del servizio di brokeraggio assicurativo a favore della provincia di Piacenza nel periodo 01/06/2022 – 31/05/2027 - CIG 9130445990, mediante procedura telematica (sulla piattaforma del SATER di Intercent-ER) negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) del D.Lgs. 50/2016, senza alcuna selezione delle manifestazioni di interesse pervenute, così che tutti gli operatori economici interessati saranno automaticamente ammessi alla presentazione delle offerte entro il termine di scadenza della gara;
- di individuare, ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs. 50/2016, se stesso quale Responsabile Unico del Procedimento (RUP);
- di stabilire quale criterio di aggiudicazione per il presente appalto, quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice, combinato con il comma 7 del medesimo articolo, secondo cui nei casi previsti dal comma 2, "L'elemento relativo al costo può assumere la forma di un prezzo o costo fisso, sulla base del quale gli operatori economici competeranno solo in base a criteri qualitativi";

**Dato atto:**

- che nei documenti di gara veniva fissato quale termine perentorio per la presentazione delle offerte sul portale SATER (Sistema Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna) le ore 12:00 del 23/03/2022;
- che con DD n. 339 del 29/03/2022 il RUP della gara disponeva di ammettere alle successive fasi tutti i tre concorrenti aventi presentato offerta per la procedura in oggetto, come di seguito riportato:

<b>Ragione Sociale</b>	<b>Codice Fiscale</b>	<b>Sede</b>	<b>AMMESSO/ESCLUSO</b>
AON S.P.A. INSURANCE & REINSURANCE BROKERS	11274970158	Milano	ammesso
MARSH S.P.A.	01699520159	Milano	ammesso
ASSITECA-BSA S.R.L.	09743130156	Modena	ammesso

**Atteso** che ai sensi dell'art. 77, comma 1 del Codice, risulta quindi necessario procedere alla costituzione della commissione giudicatrice al fine della valutazione delle offerte pervenute, considerando quali elementi di valutazione i criteri indicati nell'apposita sezione del Disciplinare di gara;

**Visti** gli articoli 77 e 78 del Codice, che disciplinano le commissioni giudicatrici nell'ambito delle procedure di gara relative ai settori ordinari ed aggiudicate con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

**Preso atto che**, ai sensi dell'art. 8, comma 7, della Legge n. 120 del 2020 e del DL n. 77/2021 è stato sospeso fino al 30 giugno 2023 il comma 3 dell'art. 77 del Codice regolante l'Albo nazionale dei commissari di gara, sicché – fino a tale termine – troverà ancora applicazione la disciplina transitoria di cui all'art. 216, comma 12 del Codice, a mente della quale *"fino alla adozione della disciplina in materia di iscrizione all'Albo di cui all'articolo 78, la commissione continua ad essere nominata dall'organo della stazione appaltante competente ad effettuare la scelta del soggetto affidatario del contratto, secondo regole di competenza e trasparenza preventivamente individuate da ciascuna stazione appaltante"*;

**Emerso**, pertanto, che per la procedura di cui trattasi, la scelta dei componenti della Commissione giudicatrice è rimessa alla Provincia di Piacenza;

**Dato atto:**

- che con Provvedimento n. 91 del 02/09/2016 il Presidente della Provincia di Piacenza ha approvato i criteri di nomina dei componenti delle commissioni giudicatrici interne nelle procedure di affidamento con l'offerta economicamente più vantaggiosa;
- che nei predetti criteri è stato stabilito che la costituzione della Commissione è disposta dal competente Dirigente provinciale;

**Evidenziato:**

- che la commissione di gara nel suo complesso deve garantire il possesso delle conoscenze tecniche globalmente occorrenti nella singola fattispecie;
- che la competenza della commissione può ben ritenersi soddisfatta in concreto con la presenza anche di componenti non "esperti" nello specifico settore cui si riferisce l'oggetto del contratto, ma depositari di una sicura professionalità e competenza giuridico amministrativa in tema di gare (Cons. Stato, Sez. V, 9 aprile 2015, n. 1824);
- che la commissione di gara deve essere composta da esperti nell'area di attività in cui ricade l'oggetto del contratto, ma non necessariamente in tutte e in ciascuna delle materie tecniche e scientifiche o addirittura nelle tematiche alle quali attengono i singoli e specifici aspetti presi in considerazione dalla *lex specialis* di gara ai fini valutativi (Cons. Stato, Sez. IV, 15 settembre 2015, n. 4316);
- che la presenza di membri esperti non deve essere esclusiva ma prevalente; è la commissione nel suo complesso a dover garantire il possesso delle conoscenze tecniche globalmente occorrenti nella singola fattispecie, per cui il possesso di un titolo di studio adeguato è di per sé idoneo a dimostrare la qualifica professionale richiesta (Cons. Stato, Sez. IV, 20 aprile 2016, n. 1556);

**Dato atto:**

- che occorre pertanto procedere alla costituzione della Commissione, a cui competerà il compito di valutare, dal punto di vista tecnico ed economico, le offerte pervenute (art. 77 del Codice), compreso l'eventuale supporto al RUP nell'ipotesi di analisi di congruità dell'offerta prima classificata;
- che a norma dell'art. 77, comma 2 del Codice, la Commissione dovrà essere costituita da un numero dispari di commissari, non superiore a cinque;

**Ritenuto:**

- di stabilire in numero di 3 (tre) i componenti della Commissione, di cui un presidente e due commissari;
- di individuare anche il segretario verbalizzante della Commissione stessa, che però non assume il

ruolo di componente della medesima, nella figura della Rag. Stella Politi, Istruttore Direttivo Amministrativo assegnato all'Ufficio di Staff Bilancio, Patrimonio e Acquisti della Provincia di Piacenza;

**Vista** la comunicazione del RUP della procedura, Dott. Andrea Tedaldi con la quale vengono individuati i seguenti componenti della Commissione giudicatrice:

- **dott.ssa Paola Bailo**, istruttore Direttivo Amministrativo, specialista in attività amministrative, assegnata alla P.O. "Stazione Unica Appaltante" della Provincia, in qualità di **Presidente**;
- **P.A. Raffaella Afri**, Funzionario Amministrativo assegnata alla P.O. "Provveditorato e Patrimonio" della Provincia, in qualità di **Commissario**;
- **dott.ssa Paola Magnaschi**, Istruttore Direttivo Amministrativo assegnata alla P.O. "Provveditorato e Patrimonio" della Provincia di Piacenza, in qualità di **Commissario**;

**Dato altresì atto:**

- che, ai sensi dell'art. 77 comma 7 del Codice, la nomina della Commissione giudicatrice deve avvenire dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte;
- che il termine fissato dagli atti di gara per la presentazione delle offerte, come sopra già precisato, è scaduto alle ore 12:00 del 23/03/2022 e si può pertanto procedere alla predetta costituzione;
- che i componenti della Commissione e la segretaria sopra indicati, avendo accettato l'incarico, hanno tutti rilasciato apposita dichiarazione ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. n. 445/2000 circa l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 77 commi 4, 5, 6 e art. 42 del Codice (in atti);
- che il presente provvedimento di costituzione della Commissione giudicatrice in argomento verrà pubblicato nella sezione "Amministrazione Trasparente" dell'Ente, completo dei relativi *curricula*, ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs. 50/2016;

**Ritenuto** pertanto di costituire la Commissione giudicatrice delle offerte per l'affidamento di cui all'oggetto, nella composizione sopra individuata;

**Rilevato** che la Commissione giudicatrice è un organo straordinario e temporaneo dell'amministrazione aggiudicatrice e non già una figura organizzativa autonoma e distinta rispetto ad essa, la cui attività acquisisce rilevanza esterna solo in quanto recepita ed approvata dagli organi competenti della predetta amministrazione appaltante (Cons. Stato, Sez. IV, 5 ottobre 2005, n. 5360);

**Attesa** la propria competenza in merito;

**Sottolineato** che la scrivente, per quanto con la presente disposto, non si trova in condizione di conflitto d'interesse ai sensi dell'art. 42 del Codice, nonché del vigente piano anticorruzione dell'Ente;

**Visti:**

- ✓ la legge n. 241/90 e s.m.i.;
- ✓ il D. Lgs. n. 50/2016;
- ✓ il T.U. delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali di cui al D. Lgs. 18.08.2000 n. 267;
- ✓ il codice di comportamento dei dipendenti pubblici a norma dell'art. 54 del D. Lgs. 165/2001, nonché il codice di comportamento della Provincia di Piacenza approvato dalla Giunta Provinciale con atto n. 10 del 31/01/2014;

- ✓ il vigente Piano Anticorruzione della Provincia di Piacenza;

Per tutto quanto sopra premesso

### DISPONE

- 1) che le premesse siano parte integrante e sostanziale del presente atto;
- 2) di procedere, ai sensi dell'art. 216, comma 12 del Codice, nonché ai sensi del Provvedimento del Presidente della Provincia di Piacenza n. 91 del 02/09/2016 (avente ad oggetto "D.Lgs. 18 Aprile 2016 n. 50. Codice dei Contratti Pubblici relativi a lavori, servizi e forniture. Nomina della Commissione Giudicatrice. Criteri"), alla costituzione della suddetta Commissione giudicatrice nella seguente composizione:
  - **dott.ssa Paola Bailo**, istruttore Direttivo Amministrativo, specialista in attività amministrative, assegnata alla P.O. "Stazione Unica Appaltante" della Provincia, in qualità di **Presidente**;
  - **P.A. Raffaella Afri**, Funzionario Amministrativo assegnato alla P.O. "Provveditorato e Patrimonio" della Provincia, in qualità di **Commissario**;
  - **dott.ssa Paola Magnaschi**, Istruttore Direttivo Amministrativo assegnata alla P.O. "Provveditorato e Patrimonio" della Provincia, in qualità di **Commissario**;

dando atto che svolgerà le funzioni di **segretaria verbalizzante** la **Rag. Stella Politi**, Istruttore Direttivo Amministrativo assegnata alla P.O. "Provveditorato e Patrimonio" dell'Ente;

- 3) di dare atto:
  - α) che ai sensi dell'art. 77, comma 1 del Codice, sarà compito della Commissione giudicatrice procedere alla valutazione delle offerte pervenute dal punto di vista tecnico ed economico, compreso l'eventuale supporto al RUP nell'ipotesi di analisi di congruità della stessa;
  - β) che il presente provvedimento di costituzione della Commissione giudicatrice in argomento verrà pubblicato nella sezione "Amministrazione Trasparente" dell'Ente, completo dei relativi *curricula*, ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs. 50/2016;
  - γ) che, per quanto con la presente disposto, la scrivente non si trova in condizione di conflitto d'interesse ai sensi dell'art. 42 del Codice, nonché del vigente piano anticorruzione dell'Ente;
  - δ) che i componenti della Commissione e la segretaria sopra indicati, accettando l'incarico, hanno tutti rilasciato apposita dichiarazione resa ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. n. 445/2000 circa l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 77 commi 4, 5, 6 e dell'art. 42 del Codice (in atti);
- 4) di dare infine atto che il presente provvedimento non comporta spesa ed è funzionale all'efficace svolgimento delle competenze assegnate.

**Sottoscritta dal Dirigente  
(TOSCANI ANGELA)**

**con firma digitale**