

AFFIDAMENTO, MEDIANTE PROCEDURA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2 LETT. B) DEL D.LGS. N. 50 / 2016, DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI ASCENSORI, ELEVATORI, SERVOSCALA DI COMPETENZA DELLA PROVINCIA DI PIACENZA - (CIG 898519517B).

VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA (VIRTUALE) DI APERTURA DELLE OFFERTE ECONOMICHE, DI ATTRIBUZIONE DEI RELATIVI PUNTEGGI, DI VERIFICA PRESENZA OFFERTE POTENZIALMENTE ANOMALE.

Richiamato:

- il precedente verbale datato 16/12/2021 (in atti), redatto dal sottoscritto RFA della procedura in oggetto, dal quale risulta:
 - ✓ lo stato dei concorrenti partecipanti alla procedura di gara in oggetto, a conclusione delle operazioni di valutazione della documentazione amministrativa presentata;
 - ✓ la necessità di sottoporre al sub-procedimento di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, nonché dal paragrafo 15 del Disciplinare di gara, due dei sei concorrenti in gara;
- la Determina n. 1642 del 22/12/2021 con la quale il medesimo RFA della procedura disponeva, fra l'altro, di ammettere alle successive fasi di gara, a seguito di esito positivo del predetto sub-procedimento di soccorso istruttorio, tutti i sei operatori economici concorrenti, come indicato nella tabella sotto riportata:

Operatore Economico	STATO	
	AMMESSO	ESCLUSO
KONE S.P.A.	SI'	NO
SCHINDLER – S.P.A.	SI'	NO
MARIVO ASCENSORI S.R.L.	SI'	NO
BERTOLI S.R.L.	SI'	NO
CIAM ASCENSORI E SERVIZI S.R.L.	SI'	NO
PADANA ASCENSORI S.R.L.	SI'	NO

QUANTO SOPRA PREMESSO E CONSIDERATO:

l'anno 2021, addì 23 (ventitré) del mese di dicembre alle ore 08:44:49 l'RFA, Dott. Andrea Tedaldi, provvede ad aprire la seduta pubblica virtuale per l'apertura delle offerte economiche presentate dai concorrenti

in gara. Si precisa che in data 22/12/2021 è stata data comunicazione di detta seduta pubblica agli operatori concorrenti, mediante comunicazione su SATER.

L'RFA procede:

- a ricordare il contenuto che deve avere la busta economica presentata da ogni concorrente, sotto riportato, come previsto al paragrafo 17. del Disciplinare di gara:

“La busta “offerta economica” contiene, a pena di esclusione, il seguente documento da allegare sul SATER secondo le modalità esplicitate nelle guide per l'utilizzo della piattaforma SATER accessibili dal sito <http://intercenter.regione.emilia-romagna.it/agenzia/utilizzo-del-sistema/guide/>:

- *Offerta Economica redatta utilizzando i moduli di cui all'Allegato 7 e 7A.*

L'offerta economica deve contenere i seguenti elementi:

- ✓ *l'indicazione del canone annuo offerto per ogni impianto;*
- ✓ *il corrispondente ribasso percentuale unico espresso in cifre e in lettere da applicarsi alla base d'asta, pari a complessivi € 15.520,00 annui oltre oneri della sicurezza da rischi interferenziali (non soggetti a ribasso) e ad IVA.*

In caso di discordanza tra il ribasso percentuale unico indicato e i canoni annuali offerti prevarranno questi ultimi e si procederà alla rideterminazione del ribasso percentuale unico, sulla base del quale verrà attribuito il punteggio economico. In caso di discordanza fra i valori espressi in cifre e in lettere, prevarranno i valori espressi in lettere;

- ✓ *la stima dei costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro. Tali costi si riferiscono alle misure di sicurezza che l'operatore economico offerente sosterrà internamente per l'esecuzione dell'appalto (es. DPI, corsi specifici di formazione sulla sicurezza, materiale inerente alla sicurezza, sorveglianza sanitaria, ecc...); essi sono completamente a carico dell'offerente poiché sono costi d'esercizio d'impresa. Detti costi della sicurezza non possono essere pari a zero;*
- ✓ *la stima della spesa relativa al costo lordo, per ogni anno, del personale per l'esecuzione dell'appalto nonché il costo lordo quinquennale del personale. I costi del personale non devono risultare inferiori ai minimi salariali indicati nelle apposite tabelle ministeriali, a pena di esclusione.*

....OMISSIS....

Si precisa che:

- o *nelle operazioni matematiche effettuate per l'attribuzione dei punteggi a tutti gli elementi, verranno usate le prime due cifre decimali con arrotondamento all'unità superiore o inferiore qualora la terza cifra decimale risulti pari, superiore o inferiore a cinque;*
- o *non sono ammesse offerte in aumento, a pena di esclusione.*

L'offerta economica, a pena di esclusione, è sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante del concorrente o da un suo procuratore...”;

- a ricordare come si procederà all'attribuzione del punteggio economico, secondo quanto previsto dal Disciplinare di gara (paragrafo 22. “APERTURA E VALUTAZIONE DELLE BUSTE ECONOMICHE”):

“Una volta effettuato il controllo della documentazione amministrativa da parte dell’RFA e dichiarati gli ammessi e gli eventuali esclusi dalla procedura, nella medesima seduta, nel caso non sia attivato alcun procedimento di soccorso istruttorio, oppure in successiva seduta pubblica virtuale, a conclusione di eventuali sub-procedimenti ai fini della regolarizzazione della documentazione amministrativa ai sensi del paragrafo 15 del presente disciplinare, l’RFA procederà all’apertura delle buste concernenti le offerte economiche, ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti dal presente disciplinare.

L’RFA procederà dunque all’individuazione dell’unico parametro numerico finale per la formulazione della graduatoria.

Qualora individui offerte che superano la soglia di anomalia di cui all’art. 97 del Codice, e in ogni altro caso in cui, in base a elementi specifici, l’offerta appaia anormalmente bassa, l’RFA, procederà secondo quanto indicato al successivo paragrafo 23”;

- all’apertura, che avviene secondo l’ordine di collocazione delle offerte sulla piattaforma del SATER, delle buste economiche presentate dai sei concorrenti in gara.

Si riporta di seguito il ribasso indicato dai concorrenti sulla piattaforma del SATER, nonché il costo del lavoro indicato dai concorrenti all’interno dell’offerta economica:

Ragione Sociale	Ribasso percentuale (SATER)	Costo del lavoro annuale (offerta economica)	note
KONE S.P.A.	15,31%	€ 7.637,05	--
SCHINDLER - SOCIETA' PER AZIONI	23,40%	€ 6.500,00	--
MARIVO ASCENSORI S.R.L.	13,00%	€ 36.040,00	Pare doversi intendere tale dato quale costo complessivo sulla durata dell'appalto. Il costo orario indicato dal concorrente (€ 9,03) è inferiore a quello previsto dalle Tabelle Ministeriali (€ 21,73 per il 5° livello dichiarato).
BERTOLI S.R.L.	28,69%	€ 496.143,40	Il costo del lavoro dichiarato dal concorrente risulta totalmente illogico rispetto al valore dell'appalto (€ 77.600,00 oltre Iva di legge, con oneri di sicurezza da interferenza non soggetti a ribasso pari a € 586,25 oltre IVA).
CIAM ASCENSORI E SERVIZI S.R.L.	25,75%	€ 6.307,20	--
PADANA ASCENSORI S.R.L.	38,75%	€ 3.922,91	--

Le offerte risultano tutte complete dal punto di vista della documentazione che doveva essere presentata.

A seguito dell’attivazione dell’apposita funzione da parte dell’RFA, il sistema del SATER procede al calcolo automatico dell’attribuzione dei punteggi e della conseguente graduatoria.

Si precisa che:

1. in questo caso non è stata applicata l’esclusione automatica ai sensi dell’art. 97, comma 8 del D.Lgs. 50/2016, in quanto sono state ammesse all’apertura delle buste economiche meno di 10 operatori; infatti, l’ipotesi prevista dall’art. 1, comma 3 della Legge 120/2020, ossia *“la presenza in gara di n. 5 offerte”* è riferita alle sole procedure di cui al comma 2 della medesima disposizione legislativa (come chiarito anche dal Parere MIT n. 735 del 24/09/2020);

2. la soglia di anomalia è stata determinata automaticamente dalla piattaforma del SATER, a conclusione del predetto calcolo automatico, nella percentuale del 27,945;
3. gli operatori economici BERTOLI S.R.L. e MARIVO ASCENSORI S.R.L., pur avendo presentato offerte meritevoli di approfondimenti circa la congruità delle stesse in merito al costo del personale, anche ai sensi dell'art. 97, comma 6, ultimo periodo del D.Lgs. 50/2016 (vedasi note riportate in tabella), non vengono al momento sottoposte alla predetta verifica, non risultando primi in graduatoria. Si rileva, peraltro, che BERTOLI S.R.L. risulta potenzialmente anomala anche a seguito del calcolo automatico di anomalia operato dal SATER, come evidenziato nella tabella che segue.

A conclusione di quanto sopra indicato, la graduatoria risulta la seguente:

Ragione Sociale	Ribasso percentuale offerto	Graduatoria	Stato offerta	Note
PADANA ASCENSORI S.R.L.	38,75	1 [^]	Sospetta anomalia	Sottoposta a verifica anomalia.
BERTOLI S.R.L.	28,69	2 [^]	Sospetta anomalia	Potenzialmente anomala anche ai sensi dell'art. 97, comma 6 del D.Lgs. 50/2016 in merito al costo del personale indicato.
CIAM ASCENSORI E SERVIZI S.R.L.	25,75	3 [^]	Verifica superata	--
SCHINDLER - SOCIETA' PER AZIONI	23,40	4 [^]	Verifica superata	--
KONE S.P.A.	15,31	5 [^]	Verifica superata	--
MARIVO ASCENSORI S.R.L.	13,00	6 [^]	Verifica superata	Potenzialmente anomala ai sensi dell'art. 97, comma 6 del D.Lgs. 50/2016 in merito al costo del personale indicato.

Come si evince dalla tabella di cui sopra, l'operatore economico 1° classificato in graduatoria (**Padana Ascensori s.r.l.**) risulta potenzialmente anomalo; pertanto, l'RFA dispone di estendere il presente verbale al RUP della procedura, Dott. Ing. Stefano Pozzoli, che procederà ad inviare apposita richiesta di spiegazioni ai sensi dell'art. 97, comma 5 del D.Lgs. 50/2016, al fine di verificare la congruità dell'offerta presentata dalla società medesima.

Nel caso in cui l'offerta della Padana Ascensori s.r.l. dovesse rivelarsi anomala, si provvederà via via a sottoporre a verifica di congruità le offerte degli operatori che seguono in graduatoria.

Alle ore 11:49:29 l'RFA provvede alla chiusura della seduta pubblica virtuale.

Piacenza, 23 dicembre 2021

Letto, approvato e sottoscritto.

f.to IL RESPONSABILE DELLA FASE DI
AFFIDAMENTO

dott. Andrea Tedaldi

f.to IL TESTIMONE E SEGRETARIO VERBALIZZANTE

rag. Stella Politi

Nativo digitale del verbale, firmato dalle parti, conservato agli atti.