

OGGETTO: AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ACCERTAMENTO E RISCOSSIONE ORDINARIA E COATTIVA DEL CANONE PATRIMONIALE DI CONCESSIONE, AUTORIZZAZIONE O ESPOSIZIONE PUBBLICITARIA (CANONE UNICO) PER UN PERIODO DI 5 ANNI, RINNOVABILE PER ALTRI 5 ANNI. – CIG 8981117C32:

VERBALE DELLA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DI GARA NOMINATA AI SENSI DELL'ART. 77 DEL D.LGS 50/2016, PER L'APERTURA DELLA BUSTA "C", VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA, CONSEGUENTE ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO E INDIVIDUAZIONE DELLA GRADUATORIA FINALE (SEDUTA PUBBLICA VIRTUALE DELLA COMMISSIONE).

Il giorno **14** (quattordici) del mese di dicembre dell'anno **2021** alle ore 10:56:37, si riunisce in seduta pubblica virtuale la Commissione giudicatrice nella seguente composizione:

- o **Geom. Francesca Putzolu**, istruttore tecnico assegnata al Servizio "Viabilità" della Provincia, in qualità di **Presidente**;
- o **Geom. Pamela Cavanna**, istruttore tecnico assegnata al Servizio "Viabilità" della Provincia, in qualità di **commissario**;
- o **Dott.ssa Paola Magnaschi**, istruttore Direttivo Amministrativo assegnata all'Ufficio di Staff Bilancio, Patrimonio e Acquisti della Provincia di Piacenza, in qualità di **Commissario**;
- o segretaria della commissione stessa, che però non assume il ruolo di componente della medesima, la Rag. **Stella Politi**, Istruttore Direttivo Amministrativo assegnata all'Ufficio di Staff Bilancio Patrimonio e Acquisti della Provincia di Piacenza;

per l'espletamento, tramite il SATER, delle seguenti attività relative alla gara in oggetto:

- comunicazione del punteggio tecnico ottenuto dall'operatore economico concorrente;
- apertura della busta "C" contenente l'offerta economica;
- verifica della regolarità del contenuto dell'offerta economica presentata;
- attribuzione punteggio economico e punteggio complessivo (tecnico + economico);
- applicazione della verifica di congruità ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016;
- eventuale disposizione al RUP di attivazione sub-procedimento di verifica congruità dell'offerta.

Il Presidente ricorda come, sulla base di quanto previsto dai documenti di gara, la presente procedura debba essere aggiudicata con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, c. 2 del D.Lgs. 50/2016, in base ai seguenti punteggi:

| OFFERTA | PUNTEGGIO MASSIMO |
|-------------------|--------------------------|
| Offerta tecnica | 70 |
| Offerta economica | 30 |
| TOTALE | 100 |

Prima di procedere all'apertura dell'offerta economica, il Presidente ricorda che il punteggio economico deve essere attribuito con le modalità previste nell'apposito paragrafo del documento "Requisiti e Modalità di partecipazione" relativo alla gara, come di seguito riportato:

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA:

Al concorrente che presenterà il maggior ribasso percentuale (approssimato a due cifre decimali) sulla percentuale dell'aggio posta a base d'asta (pari al 20%), verrà assegnato il punteggio economico massimo previsto (30 punti).

N.B. Alla percentuale prevista a base di gara – 20 % – verrà detratto il ribasso percentuale offerto in fase di gara. Ad es. con un ribasso percentuale offerto pari al 10%, la percentuale per determinare l'aggio dovuto al concessionario è pari a 18%.

Agli altri concorrenti, verranno assegnati punti decrescenti secondo le formule sottoesposte (metodo bilineare):

$$C_i(\text{per } A_i \leq \text{Asoglia}) = X * A_i / \text{Asoglia}$$

$$C_i(\text{per } A_i > \text{Asoglia}) = X + (1 - X) * ((A_i - \text{Asoglia}) / (\text{Amax} - \text{Asoglia}))$$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i -esimo (da moltiplicare per il punteggio massimo previsto = 30 punti)

A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i -esimo

Asoglia = media aritmetica dei valori delle offerte (ribassi) dei concorrenti

$X = 0,90$

Amax = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

La suddetta formula può essere esplicitata come segue.

La commissione stabilisce prioritariamente la media aritmetica di tutti i ribassi offerti, applicando, alternativamente (a seconda che la percentuale di ribasso offerta dal concorrente considerato sia uguale/inferiore ovvero superiore alla predetta media), le sotto indicate formule:

a) Valore dell'offerta del concorrente considerato uguale/inferiore alla media delle offerte:

$$C_i = \frac{0,90 \times \text{ribasso offerta in esame}}{\text{media di tutti i ribassi}}$$

b) Valore dell'offerta del concorrente considerato superiore alla media di tutte le offerte:

$$C_i = 0,90 + (1,00 - 0,90) \times \frac{\text{ribasso offerta in esame} - \text{media di tutti i ribassi}}{\text{massimo ribasso} - \text{media di tutti i ribassi}}$$

Il Presidente, richiamati i precedenti verbali della Commissione riunitasi il medesimo giorno 14/12/2021 (in atti), evidenzia che si è proceduto alla valutazione dell'offerta tecnica del concorrente ammesso.

Il Presidente inserisce nel sistema SATER il seguente punteggio tecnico complessivo ottenuto dall'operatore economico partecipante:

| Operatore Economico | Punteggio tecnico |
|--|-------------------|
| <u>ABACO SPA - C.F. 02391510266</u> | 65,08 |

Il Presidente procede, quindi, all'apertura della busta economica presentata dal concorrente in gara; il contenuto di detta offerta è riassunto nella tabella sotto riportata:

| Operatore economico | Percentuale di ribasso offerto sulla percentuale dell'aggio posta a base di gara |
|--|---|
| <u>ABACO SPA - C.F. 02391510266</u> | 3,20% |

Si procede, quindi, all'applicazione della formula, sopra riportata, prevista per l'attribuzione del punteggio economico; di seguito viene riportato il punteggio ottenuto con l'applicazione di quanto indicato nel Disciplinare, sopra riportato:

| | |
|----------------------------|--|
| Operatore Economico | Punteggio economico complessivo |
| <u>ABACO SPA</u> | 30 |

Come già precisato in occasione della valutazione dell'offerta tecnica, ai sensi della legge di gara, non si procederà ad alcuna riparametrazione dell'offerta economica.

Nel prospetto sotto riportato, è riepilogato il punteggio complessivo (tecnico + economico) ottenuto dal concorrente in gara e la conseguente graduatoria provvisoria:

| Concorrente | Punteggio tecnico | Punteggio economico | Punteggio complessivo | Graduatoria |
|-------------------------|--------------------------|----------------------------|------------------------------|-------------------------|
| <u>ABACO SPA</u> | 65,08 | 30 | 95,08 | Aggiudicatario proposto |

Ai sensi di quanto stabilito al paragrafo 24 del Disciplinare di gara, la Commissione procede quindi a valutare l'eventuale anomalia dell'offerta presentata dall'operatore economico, dando atto che:

- non ricorrono le condizioni per l'applicazione dell'art. 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016, in quanto tale disposizione trova applicazione solo laddove le offerte ammesse siano tre o più di tre;
- ai sensi dell'art. 97, comma 6, ultimo periodo del Codice, "La stazione appaltante in ogni caso può valutare la congruità di ogni offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa". Ciò posto, dalla valutazione dell'offerta complessivamente presentata dal concorrente, la Commissione non ravvisa le condizioni di cui al comma 6 dell'art. 97 del Codice.

Il Presidente dispone infine:

- che il presente verbale, quale proposta di aggiudicazione a favore del concorrente "**ABACO SPA, C.F. 02391510266**" venga esteso al RUP della gara ai fini dell'aggiudicazione della procedura in argomento;
- che la documentazione di gara utile ai fini dell'aggiudicazione venga consegnata al medesimo RUP.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica virtuale alle ore 11:09:14.

Letto, approvato e sottoscritto.

Piacenza, lì 14/12/2021.

LA PRESIDENTE
Geom. Francesca Putzolu

IL COMMISSARIO
Geom. Pamela Cavanna

IL COMMISSARIO
Dott.ssa Paola Magnaschi

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE
f.to Rag. Stella Politi

Nativo digitale del verbale, firmato dai commissari e dal segretario verbalizzante, depositato agli atti.