

PROVINCIA DI PIACENZA

BANDO DI CONCORSO PUBBLICO PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO DI ISTRUTTORE DIRETTIVO URBANISTA CATEGORIA D - POSIZIONE ECONOMICA D1.

* * *

VERBALE N° 2 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno duemilaventuno, il giorno 12 del mese di maggio, alle ore 14.00, mediante riunione telematica su piattaforma digitale, nel rispetto della vigente normativa in materia di contenimento della diffusione di Covid19, si è riunita la Commissione Giudicatrice della selezione pubblica, per soli esami, indetta per la copertura dei posti in oggetto, a seguito di regolare convocazione a margine della seduta precedente.

La Commissione, rispetto alle modalità di esecuzione delle prove di concorso, prende atto che l'Amministrazione ha stabilito di effettuarle in modalità telematica da remoto, mediante il supporto di società specializzata - già appositamente incaricata - verificando che i candidati siano stati opportunamente avvisati mediante pubblicazione avvenuta in data nell'apposita sezione dell'Amministrazione trasparente dedicata alla presente procedura concorsuale.

A questo punto, dovendo procedere con la definizione della tipologia di prove da somministrare ai candidati e ai relativi criteri di valutazione, il Presidente richiama quanto disposto dal Bando e precisamente:

Le prove d'esame consisteranno in:

- *Due prove scritte;*
- *Una prova orale, concernente anche l'accertamento di elementi di base di conoscenza della lingua inglese e della conoscenza di base dell'uso delle apparecchiature ed applicazioni informatiche più diffuse, (programmi di scrittura, fogli di calcolo, Internet, Posta elettronica), con il diretto uso di strumenti informatici.*

....

A) PRIMA PROVA SCRITTA

La prova scritta consisterà in un elaborato, oppure in una serie di quesiti a cui rispondere in modo sintetico vertenti sulle materie di seguito elencate:

- *Ordinamento e regole generali di funzionamento degli Enti Locali e della Provincia di Piacenza;*
- *Applicazione di metodi e tecniche di pianificazione urbanistica e territoriale;*
- *Applicazione di metodi e tecniche di valutazione ambientale;*
- *Normativa in materia di urbanistica, paesaggio e pianificazione territoriale;*
- *Conoscenza dei sistemi informativi territoriali e dei relativi principali pacchetti software*
- *Disposizioni e regole dell'attività amministrativa, con particolare riguardo a tipologie e forme degli atti, procedimento amministrativo, privacy, trasparenza, accesso (D. Lgs. 241/1990, D. Lgs. 33/2013, Regolamento U.E 2016/679);*

- *Codice dell'Amministrazione Digitale (D.lgs. 82/2005 e successive modifiche ed integrazioni);*

B) SECONDA PROVA SCRITTA

La seconda prova scritta avrà contenuto tecnico-professionale e consisterà nella risoluzione di uno o più problemi e/o nello svolgimento di esercizi e/o nella redazione di un atto e/o di un progetto.

Gli indicatori di valutazione, per entrambe le prove, fatta salva la competenza della Commissione esaminatrice in ordine alla loro ulteriore specificazione, saranno i seguenti:

- *correttezza e adeguatezza dei contenuti;*
- *completezza dell'elaborazione;*
- *adeguatezza terminologica e chiarezza.*

C) PROVA ORALE

Il programma d'esame prevede una prova orale, che consisterà in un colloquio individuale, aperto al pubblico, mirato alla valutazione dell'idoneità del candidato allo svolgimento dell'attività relativa al profilo da ricoprire e della conoscenza delle materie di cui alle prove scritte, nonché del codice di comportamento dei dipendenti pubblici (DPR 62/2013 e ss.mm.ii.), oltre all'accertamento della conoscenza della lingua inglese. Per i candidati cittadini stranieri verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua italiana.

Durante la prova orale, ai sensi del D.Lgs. 165/2001, art 37, sarà accertata la conoscenza delle apparecchiature informatiche e dell'utilizzo dei più comuni SW per videoscrittura, per la creazione di tabelle, Data Base, presentazioni, posta elettronica e per il disegno a base CAD.

Gli indicatori di valutazione della prova orale, fatta salva la competenza della Commissione esaminatrice in ordine alla loro ulteriore specificazione, saranno i seguenti:

- *Conoscenze e competenze dimostrate nelle risposte ai temi proposti;*
- *visione sistemica dei temi e degli argomenti proposti.*

Il Presidente richiama quanto stabilito dal bando rispetto all'esecuzione delle prove scritte ed orali ed i punteggi ivi indicati e di seguito riassunti:

- *1^ prova scritta max punti 30*
- *2^ prova scritta max punti 30*
- *Prova orale max punti 30*

La Commissione procederà alla valutazione della seconda prova scritta soltanto se la prima prova avrà ottenuto un punteggio minimo di 21/30.

Alla prova orale verranno ammessi i candidati che abbiano riportato nelle precedenti prove una votazione di almeno 21/30. La prova orale si intende superata con una votazione di almeno 21/30.

Stante quanto previsto dal bando, la Commissione stabilisce, innanzitutto, che la **prima prova scritta** consisterà nella proposizione di n. 5 quesiti a risposta aperta aventi ad oggetto le materie stabilite dal Bando. Considerato quanto già stabilito dal medesimo, con particolare riferimento ai

criteri di valutazione, la Commissione specifica i seguenti indicatori;

- capacità di rispondere a tutti i quesiti in modo conferente (la risposta, indipendentemente dal livello di correttezza, deve essere logicamente connessa alla domanda);
- livello di correttezza, anche formale, del contenuto delle risposte;
- livello di adeguatezza terminologica e chiarezza delle risposte;
- capacità di sintetizzare le risposte, in considerazione del tempo concesso per la prova e di evidenziare con precisione, comunque, i contenuti essenziali.

La Commissione assegnerà, sulla base della complessità dei quesiti elaborati, un congruo termine per lo svolgimento della prova e precisa che sulla base degli indicatori prima delineati, ciascuna risposta al quesito dato sarà valutata con un punteggio ricompreso nell'intervallo da 0 a 6, con la possibilità di utilizzare i decimi di punto, considerando che:

- punti 0 corrispondono a nessuna risposta o risposta assolutamente inconferente;
- punti 6 risposta pienamente adeguata.

La prova si considererà superata per i candidati che abbiano riportato una valutazione complessiva di almeno 21/30.

La **seconda prova scritta** consisterà nell'elaborazione di un testo a carattere descrittivo volto a verificare la capacità dei candidati di affrontare casi specifici, temi e problemi tipici del profilo messo a concorso nelle materie della prima prova scritta mediante l'illustrazione di norme e contenuti progettuali in materia di governo del territorio.

Considerato quanto previsto dal bando, la Commissione declina inoltre i seguenti indicatori:

- capacità di applicare correttamente le normative di riferimento;
- completezza e precisione espositiva dei contenuti illustrati nell'elaborato;
- coerenza tra i presupposti indicati nel quesito e l'esposizione fornita.

La prova verrà valutata nel suo complesso assegnando un punteggio minimo per il superamento della prova di 21/30, in rapporto al grado da 1 a 10 di soddisfacimento dei sopra elencati indicatori.

Oltre a quanto già prescritto dal bando, il **colloquio** sarà valutato con un giudizio:

- fino a 20 = in caso di insufficiente rispondenza ai criteri previsti dal bando;
- da 21 a 23 = in caso di sufficiente rispondenza ai criteri previsti dal bando;
- da 24 a 28 = in caso di buona rispondenza ai criteri previsti dal bando;
- da 29 a 30 = in caso di ottima rispondenza ai criteri previsti dal bando.

Nell'ambito dei range previsti, verranno considerate, oltre alla correttezza e all'adeguatezza della risposta anche la chiarezza espositiva e la proprietà di linguaggio. Rispetto alla valutazione sulla

conoscenza della lingua inglese, in sede di colloquio, il candidato verrà invitato inoltre a dare lettura di un brano scritto in lingua inglese, scelto dalla Commissione e a provvedere alla relativa traduzione, con un giudizio di inidoneità o idoneità. La Commissione procederà altresì all'accertamento delle competenze informatiche mediante preparazione di un apposito quesito.

Rispetto alle modalità di attribuzione della votazione, la Commissione stabilisce che la medesima è sempre palese e non è consentita l'astensione. Il Presidente vota sempre per ultimo e raccoglie i voti espressi dai Commissari a partire da quello più giovane d'età. In caso di disaccordo tra i Commissari per l'attribuzione del punteggio, il Presidente mette in votazione ogni singola proposta a partire da quella meno favorevole al candidato. La valutazione finale attribuita sarà quella sulla quale converge la maggioranza dei componenti della Commissione. Nel caso in cui nessuna proposta raggiunga la maggioranza, il punteggio attribuito è rappresentato dalla media delle proposte, con arrotondamento al decimo di punto superiore.

Ai sensi dell'art. 7, comma 3, del DPR n.487/94 il **punteggio finale** per la formulazione della graduatoria è dato dalla somma delle medie dei voti conseguiti nelle prove scritte o teorico pratiche e della votazione conseguita nel colloquio.

Alle ore 15.00, esaurite le suddette operazioni e verificato che si sono svolte correttamente, la Commissione decide di sospendere i lavori e di riconvocarsi per le ore 8.00 del giorno mercoledì 19/5 per la predisposizione dei quesiti delle prove scritte da sottoporre ai candidati e la conseguente esecuzione della prova concorsuale mediante piattaforma telematica da remoto.

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

F.TO Dott.ssa Guida Iorio

COMMISSARIO ESPERTO

F.TO dott. geol. Davide Marenghi

COMMISSARIO ESPERTO

F.TO dott.Arch. Elena Fantini

Segretaria

F.TO dott.ssa Mariacristina Zurla