



## PROVINCIA DI PIACENZA

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO-ECONOMICA E DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA DELL’INTERVENTO DENOMINATO “ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE “GUGLIELMO MARCONI” DI PIACENZA. LAVORI DI ADEGUAMENTO ANTISISMICO - CODICE PROGETTO MIT: FPEL2020-PC-001” CUP: D33H20000330003. CIG: 855294517F**

### **VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 08/02/2021**

L’anno 2021, il giorno 8 (otto) del mese di Febbraio alle ore 14:30;

PREMESSO CHE:

- con determinazione a contrattare n. 1542 del 02/12/2020, il Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell’art. 31 del Codice dei contratti pubblici ha disposto l’indizione di una procedura aperta per l’affidamento della progettazione della fattibilità tecnico-economica e della progettazione definitiva dell’intervento denominato “Istituto di Istruzione Superiore “Guglielmo Marconi” di Piacenza. Lavori di adeguamento antisismico”, demandandone l’espletamento alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza (d’ora in poi Stazione Unica Appaltante o S.U.A.);
- con la medesima determinazione a contrattare sono stati approvati lo schema di bando e di disciplinare di gara, predisposti in collaborazione con la Stazione Unica Appaltante;
- il criterio di aggiudicazione è quello dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’art. 95, comma 2, del D.lgs. 50/2016;
- il bando di gara è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, serie speciale relativa ai contratti pubblici, n° 148 del 18/12/2020, sulla piattaforma telematica SATER, ai sensi dell’art. 58 del D.Lgs. 50/2016, sul sito internet istituzionale della Provincia, nella sezione “Avvisi e Bandi” e su SITAR-ER;
- il valore dell’appalto è pari a € 126.089,04 al netto di IVA, di cui € 121.239,46 a base di gara e € 4.849,58 per oneri previdenziali e assistenziali, non soggetti a ribasso;
- il disciplinare di gara fissava per il giorno 22/01/2021 alle ore 18:00 il termine perentorio di scadenza per la presentazione delle offerte;
- entro tale termine, sono pervenute n° 11 offerte da parte degli operatori economici di seguito elencati:
  1. “STUDIO TECNICO PELLICIARI S.R.L SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI” con sede a Mirandola (MO);
  2. “POOLMILANO S.R.L.”, con sede a Macherio (MB);
  3. Raggruppamento Temporaneo tra “SIDOTI ENGINEERING S.R.L.” con sede a Albano Laziale (RM) e “INVESTITALIA BIM LAZIO S.R.L.”;
  4. Raggruppamento Temporaneo tra “ING.GIUSEPPE IAZZETTA” con sede a Napoli (NA), “GEOINGEGNERIA S.R.L.”, “SEDIATER S.R.L.”, “UGO DE ROSA” e “GIUSEPPE ANGRI”;
  5. Raggruppamento Temporaneo tra “SCHVARCZ ING. RICCARDO” con sede a Noventa Padovana (PD), “MARIO FISCON” e “ARCH. CATERINA NANIA”;
  6. “INGEGNERIA DELLE STRUTTURE STUDIO ASSOCIATO” con sede a Santarcangelo di Romagna (RN);
  7. “B.F. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO DI ING. P. BETTI ED ING. A. FEDI” con sede a Pistoia (PT);

8. "ING. PAOLO MILANI" con sede a Piacenza (PC);
  9. "ING. PAOLO SORRENTINO" con sede a Castel San Giorgio (SA);
  10. "MAIN ENGINEERING S.R.L." con sede a Reggio Emilia (RE);
  11. "TEAM PROJECT S.R.L." con sede a Val Brembilla (BG);
- in data 25/01/2021 si è tenuta la seduta pubblica virtuale, di cui si è redatto verbale, durante la quale il seggio di gara ha sbloccato le buste contenenti la documentazione amministrativa caricata sulla piattaforma "SATER" dagli operatori economici concorrenti, senza analizzarne i contenuti e senza verificarne le autodichiarazioni, assegnando a tutti i concorrenti lo stato di "ammesso ex art. 133, comma 8, D.Lgs. 50/2016", come previsto dal paragrafo 19 del Disciplinare di gara;
  - in data 27/01/2021, tramite il sistema SATER, con nota di Registro di sistema SATER n. PI031721-21, si è data notizia della data e ora della seduta, convocata per l'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche, nonché dell'avvenuta pubblicazione sul sito internet istituzionale della Provincia del verbale di cui sopra; si è trasmessa, inoltre, la determinazione n. 80 del 27/01/2021 di nomina della commissione giudicatrice delle offerte;
  - in data 28/01/2021, di cui si è redatto verbale, si è tenuta la seduta pubblica virtuale per l'apertura delle buste tecniche da parte della Commissione giudicatrice, seduta nel corso della quale si è provveduto a verificare il rispetto formale di tali offerte;
  - in data 05/02/2021, tramite il sistema SATER, con nota di Registro di sistema n. PI043463-21, si è data notizia dell'avvenuta pubblicazione sul sito internet istituzionale della Provincia del verbale di cui sopra;

#### TUTTO CIÒ PREMESSO

è presente, in seduta riservata, la commissione giudicatrice delle offerte pervenute, nominata ai sensi dell'art. 77 del D.lgs 50/2016 con Determinazione n. 80 del 27/01/2021 del Dirigente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, così costituita:

- il dott. geol. Davide Marengi della Provincia di Piacenza, dirigente del Servizio "Viabilità", in veste di presidente;
- il dott. ing. Valeria Toscani, della Provincia di Piacenza, dipendente del Servizio "Territorio e Urbanistica, Sviluppo, Trasporti, Sistemi Informativi, Assistenza agli Enti Locali", in veste di componente;
- il dott. ing. Katia Merli, della Provincia di Piacenza, dipendente del Servizio "Viabilità", in veste di componente;

Le funzioni di segretaria verbalizzante sono svolte dalla dott.ssa Marilisa Fiorani, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza.

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta, durante la quale si procederà, in forma riservata, all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche.

La Commissione inizia i lavori di esame degli elaborati dei concorrenti relativamente al criterio di valutazione "A", "Schede tecniche rappresentative di servizi di progettazione espletati", seguendo l'ordine di presentazione delle offerte.

Per il concorrente "STP STUDIO TECNICO PELLICIARI S.R.L." (contraddistinto dal numero 1), la Commissione, da attenta lettura delle schede predisposte, rileva quanto segue:

- per il primo servizio "*Progettazione architettonica e strutturale, Direzione Lavori e Coordinamento alla sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione per adeguamento sismico e riparazione, compreso di contabilità dei lavori*". Si tratta di un incarico di adeguamento sismico e riparazione di un edificio residenziale, commerciale e direzionale commissionato da un committente privato. Il servizio espletato consiste nella progettazione architettonica e strutturale, direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, compreso di contabilità dei lavori, per un importo totale di euro 6.102.204,17. L'edificio/il condominio è situato in zona sismica 3 e presenta una volumetria pari a 20.924,79 mc. La Commissione rileva che non dispone dei dati relativi a:

1. l'anno di redazione del progetto;
2. normativa specifica all'epoca vigente in materia antisismica;
3. estremi dell'atto di collaudo;
4. indicazione delle categorie SOA;

La Commissione pertanto ritiene quindi necessario, ai fini di una compiuta valutazione dei servizi stesso, acquisire tali dati mediante richiesta di chiarimenti al concorrente;

- per il secondo servizio "*Progettazione preliminare, definitiva ed esecutiva per adeguamento sismico e cambio di destinazione d'uso, Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione e Contabilità*" si tratta di un incarico di adeguamento sismico e cambio di destinazione d'uso di un centro polivalente sociale e sportivo. Il committente è pubblico. Il servizio espletato comprende la progettazione preliminare, definitiva ed esecutiva, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione e la contabilità dei lavori. Il centro è situato in zona sismica 3, presenta una volumetria pari a 9 310,00 mc e l'importo complessivo è di € 1.633.872,13. La Commissione rileva che non dispone dei dati relativi a:

1. anno di redazione del progetto;
2. atti di approvazione del progetto, o almeno gli atti di validazione del medesimo;
3. indicazione delle categorie SOA.

La Commissione pertanto ritiene quindi necessario, ai fini di una compiuta valutazione dei servizi stesso, acquisire tali dati mediante richiesta di chiarimenti al concorrente;

- per il terzo servizio "*Progettazione architettonica e strutturale, Direzione Lavori e Coordinamento alla sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione per miglioramento sismico e riparazione, compreso di contabilità dei lavori.*" Si tratta di un incarico di adeguamento sismico e riparazione di un edificio residenziale. Il committente è privato. Il servizio comprende la progettazione architettonica e strutturale, direzione lavori e Coordinamento alla sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione compreso di contabilità dei lavori. L'edificio è situato in zona sismica 3 e presenta una volumetria maggiore di 1.500,00 mc, dell'importo di € 1.231.533,51. La Commissione rileva che non dispone dei dati relativi a:

1. l'indicazione dell'anno di redazione del progetto;
2. gli estremi dell'atto di collaudo;
3. l'indicazione delle categorie SOA;

La Commissione pertanto ritiene quindi necessario, ai fini di una compiuta valutazione dei servizi stesso, acquisire tali dati mediante richiesta di chiarimenti al concorrente.

Per il concorrente "POOLMILANO S.R.L." (contraddistinto dal numero 2), la Commissione, da attenta lettura delle schede predisposte, rileva quanto segue:

- per il primo servizio "*Adeguamento sismico e miglioramento energetico del plesso scolastico in Goito e sostituzione della palestra con realizzazione di nuova palestra polifunzionale*" si tratta di un incarico di adeguamento sismico e miglioramento energetico; per il servizio espletato, commissionato da un committente pubblico, è indicato che comprende la progettazione definitiva ed esecutiva e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione di un edificio scolastico che si trova in zona sismica 3, con una volumetria pari a 16.113 mc, per un importo di € 3.860.249,77. La direzione lavori e il coordinamento della sicurezza in fase esecutiva sono da svolgersi. La Commissione rileva che non dispone degli estremi di approvazione del progetto, ritiene quindi necessario, ai fini di una compiuta valutazione del servizio stesso, acquisire tale dato mediante richiesta di chiarimenti al concorrente;
- per il secondo servizio "*Lavori di riqualificazione funzionale, impiantistica, adeguamento sismico, antincendio e normativo scuola secondaria Rodari in Desio (MB)*" si tratta di un incarico di adeguamento sismico di una scuola; per il servizio espletato, commissionato da un committente pubblico, è indicato che comprende la progettazione definitiva ed esecutiva, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione. L'edificio scolastico si trova in zona sismica 3, con una volumetria pari a 4.891,00 m<sup>3</sup>, per un importo di € 1.860.616,73. La Commissione rileva che non dispone degli estremi di approvazione del progetto, ritiene quindi necessario, ai fini di una compiuta valutazione del servizio stesso, acquisire tale dato mediante richiesta di chiarimenti al concorrente;

- per il terzo servizio "*Interventi antisismici e di manutenzione straordinaria della scuola secondaria di Cazzago San Martino*" si tratta di un incarico di adeguamento sismico di un edificio scolastico; per il servizio espletato, commissionato da un committente pubblico, è indicato che comprende la progettazione di fattibilità tecnico-economica, definitiva ed esecutiva e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione della scuola secondaria, in zona sismica 3, con presenta una volumetria pari a 6.962,70 m<sup>3</sup>, per un importo di € 1.408.177,09. La Commissione rileva che non dispone degli estremi di approvazione del progetto, ritiene quindi necessario, ai fini di una compiuta valutazione del servizio stesso, acquisire tale dato mediante richiesta di chiarimenti al concorrente;

Per il raggruppamento temporaneo guidato da "SIDOTI ENGINEERING S.R.L." (contraddistinto dal numero 3), la Commissione, da attenta lettura delle schede predisposte, rileva quanto segue:

- per il primo servizio "*Lavori di interventi di messa in sicurezza e riqualificazione dell'Istituto Comprensivo "A. Manzoni" - indagini, saggi, prove, rilievi, caratterizzazioni, studio e verifica di vulnerabilità sismica, progettazione definitiva - esecutiva e CSP- Molfetta (BA)*" Il servizio è stato commissionato da un committente pubblico e consiste nella progettazione definitiva ed esecutiva, nel coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e nella vulnerabilità sismica dell'edificio scolastico situato nella zona sismica 2B, che presenta una volumetria pari a 10.353,75 mc, per un importo di € 2.250.000. La Commissione rileva che non dispone dei dati relativi a:

1. gli estremi di approvazione del progetto;
2. la normativa specifica all'epoca vigente in materia antisismica;
3. l'indicazione delle categorie SOA;

La Commissione inoltre, vorrebbe chiarire se il servizio espletato consiste in un adeguamento o in un miglioramento sismico dell'edificio. Ritiene quindi necessario, ai fini di una compiuta valutazione del servizio stesso, acquisire tali dati mediante richiesta di chiarimenti al concorrente.

- per il secondo servizio "*Servizi tecnici per rilievo laser scanner 3D, rilievo strutturale, verifica di vulnerabilità sismica, indagini geognostiche, relazione geologica, progetto esecutivo e CSP, dei due plessi scolastici e delle palestre (Anna Frank e San Rocco) - Bagnoli Irpino (BN)*". Il servizio è stato commissionato da un committente pubblico e consiste nella progettazione esecutiva, nel coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e nella vulnerabilità sismica dell'edificio scolastico, in zona sismica 2, che presenta una volumetria pari a 21.000 mc, per un importo di € 3.322.797,56. La Commissione rileva che non dispone dei dati relativi a:

1. gli estremi di approvazione del progetto;
2. la normativa specifica all'epoca vigente in materia antisismica;
3. l'indicazione delle categorie SOA;

La Commissione inoltre, vorrebbe chiarire se il servizio espletato consiste in un adeguamento o in un miglioramento sismico dell'edificio. Ritiene quindi necessario, ai fini di una compiuta valutazione del servizio stesso, acquisire tali dati mediante richiesta di chiarimenti al concorrente.

- per il terzo servizio "*Lavori di messa in sicurezza – adeguamento sismico dell'IPSAR Buscemi*" si tratta di un incarico di adeguamento sismico di un edificio scolastico; per il servizio espletato, commissionato da un committente pubblico, è indicato che consiste nella realizzazione di indagini diagnostiche e sondaggi strutturali, verifica di vulnerabilità sismica, progettazione definitiva, esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dell'edificio scolastico per un importo di € 450.000. La Commissione rileva che non dispone dei dati relativi a:

1. gli estremi di approvazione del progetto;
2. l'indicazione della zona sismica;
3. l'indicazione delle categorie SOA;
4. l'indicazione della volumetria dell'edificio oggetto della progettazione;

La Commissione pertanto ritiene quindi necessario, ai fini di una compiuta valutazione dei servizi stesso, acquisire tali dati mediante richiesta di chiarimenti al concorrente.

Per il raggruppamento temporaneo guidato da "ING.GIUSEPPE IAZZETTA" (contraddistinto dal numero 4), la Commissione, da attenta lettura delle schede predisposte, rileva quanto segue:

- per il primo servizio "*Progetto esecutivo strutturale, adeguamento sismico e CSP per il recupero e la valorizzazione della scuola Statale Luigi Settembrini, Nocera S.(SA)*" si tratta di un incarico di adeguamento sismico; il servizio espletato consiste nella progettazione esecutiva e nel coordinamento

della sicurezza in fase di progettazione della scuola statale che si trova in zona sismica 2, per un importo di € 1.497.000. Il servizio è stato commissionato da un committente pubblico. La Commissione rileva che non dispone dei dati relativi a:

1. gli estremi di approvazione del progetto;
2. l'indicazione delle categorie SOA;
3. l'indicazione della volumetria dell'edificio oggetto della progettazione;

La Commissione pertanto ritiene quindi necessario, ai fini di una compiuta valutazione dei servizi stesso, acquisire tali dati mediante richiesta di chiarimenti al concorrente.

- per il secondo servizio "*Recupero architettonico e Adeguamento Strutturale della Scuola Media "P. Giannone" a Caserta (CE)*" si tratta di un incarico di adeguamento strutturale; per il servizio espletato, commissionato da un committente pubblico, è indicato che consiste nella progettazione esecutiva della scuola statale, in zona sismica 2, per un importo di € 1.640.871,78. La Commissione rileva che non dispone dei dati relativi a:

1. gli estremi di approvazione del progetto;
2. l'indicazione delle categorie SOA;
3. l'indicazione della volumetria dell'edificio oggetto della progettazione;

La Commissione inoltre, vorrebbe chiarire se il servizio espletato consiste in un adeguamento o in un miglioramento sismico dell'edificio. Ritiene quindi necessario, ai fini di una compiuta valutazione del servizio stesso, acquisire tali dati mediante richiesta di chiarimenti al concorrente.

- per il terzo servizio "*Interventi di Adeguamento Strutturale, impiantistico e messa in sicurezza del Plesso Scolastico Elementare "S.G. Bosco", sito in via Manzoni del Comune di Carinaro (CE)*"; per il servizio espletato, commissionato da un committente pubblico, è indicato che si tratta di "DIREZIONELAVORI e PROGETTAZIONE STRUTTURALE PER DEPOSITO GENIO CIVILE".

La Commissione rileva che quest'ultimo servizio non può costituire oggetto di valutazione ai sensi di quanto indicato al paragrafo 16 del disciplinare di gara "*..... Si precisa che, per servizi di progettazione, ai fini della presente procedura, si intendono:*

*1.in riferimento a committenti pubblici: i progetti (progettazione definitiva e/o progettazione esecutiva) approvati o almeno validati;*

*2.in riferimento a committenti privati: i progetti (progettazione definitiva e/o progettazione esecutiva) i cui lavori connessi siano stati eseguiti e collaudati.*

*Si precisa che, per quanto concerne le zone sismiche, i concorrenti dovranno fare riferimento a quelle vigenti alla data di pubblicazione del presente bando di gara.Si precisa, inoltre, che non costituiranno oggetto di valutazione le progettazioni di livello diverso da quelle sopra precisate, né le progettazioni relative a nuove costruzioni o ad ampliamenti di costruzioni esistenti.";*

Per il raggruppamento temporaneo guidato da "SCHVARCZ ING. RICCARDO" (contraddistinto dal numero 5), la Commissione, da attenta lettura delle schede predisposte, rileva quanto segue:

- per il primo servizio "*Miglioramento sismico dell'Edificio Scolastico Scuola Primaria Ardigò e Secondaria Mamell'*" si tratta di un incarico di miglioramento sismico; per il servizio espletato, commissionato da un committente pubblico, è indicato che consiste nella progettazione esecutiva della scuola primaria e secondaria, in zona sismica 4, che presenta una volumetria paria a 29.000 mc, per un importo di € 736.900. La Commissione rileva che non dispone degli estremi di approvazione del progetto, ed inoltre vorrebbe chiarire le differenze di importo tra le categorie SOA e l'importo delle opere. Ritiene quindi necessario, ai fini di una compiuta valutazione del servizio stesso, acquisire tali dati mediante richiesta di chiarimenti al concorrente.
- per il secondo servizio "*Miglioramento Sismico dell'Asilo Girotondo a Romano d'Ezzelino (VI)*" si tratta di un incarico di miglioramento sismico; per il servizio espletato, commissionato da un committente pubblico, è indicato che consiste nella progettazione esecutiva dell'asilo in zona sismica 2, che presenta una volumetria pari a 1.146 mc, per un importo di € 106.000. La Commissione rileva che non dispone degli estremi di approvazione del progetto, ritiene quindi necessario, ai fini di una compiuta valutazione del servizio stesso, acquisire tale dato mediante richiesta di chiarimenti al concorrente;
- per il terzo servizio "*Intervento di Recupero Edilizio con Miglioramento Sismico dei Fabbricati "Edificio 3 in via Stratico e Edificio 1 in via Poleni" in zona Portello a Padova"* si tratta di un incarico di

miglioramento sismico e recupero edilizio; per il servizio espletato è indicato che consiste nella progettazione esecutiva dell'edificio privato, situato in zona sismica 4, con una volumetria pari a 17.500 mc, per un importo di € 11.607.797,09. Il committente è privato. La Commissione rileva che non dispone degli estremi di approvazione del progetto, ed inoltre vorrebbe chiarire le differenze di importo tra le categorie SOA e l'importo delle opere. Ritiene quindi necessario, ai fini di una compiuta valutazione del servizio stesso, acquisire tali dati mediante richiesta di chiarimenti al concorrente.

Per il concorrente "INGEGNERIA DELLE STRUTTURE STUDIO ASSOCIATO" (contraddistinto dal numero 6), la Commissione, da attenta lettura delle schede predisposte, rileva quanto segue:

- per il primo servizio "*Adeguamento antisismico della scuola media "Matteucci" – incarico per valutazione della sicurezza/vulnerabilità, progetto di fattibilità tecnico-economica, progetto definitivo, progetto esecutivo, direzione lavori*" si tratta di un incarico di adeguamento sismico; il servizio espletato consiste nella progettazione di fattibilità tecnico-economica, definitiva ed esecutiva, nella direzione dei lavori e nella vulnerabilità sismica della scuola media che si trova in zona sismica 3, con una volumetria pari a 10.000 mc, dell'importo di € 980.000. Il committente è pubblico.
- per il secondo servizio "*Adeguamento antisismico del complesso scolastico "Cecrope Barilli" – Incarico per progettazione preliminare, definitiva, esecutiva, direzione Lavori.*" si tratta di un incarico di adeguamento sismico. Il servizio, commissionato da un committente pubblico, consiste nella progettazione preliminare, definitiva, esecutiva e direzione Lavori del complesso scolastico, in zona sismica 3, che presenta una volumetria pari a 10.000 mc, per un importo di € 578.221,04. La Commissione rileva che non dispone dei dati relativi a:
  1. gli estremi di approvazione del progetto;
  2. l'anno di redazione del progetto;

La Commissione pertanto ritiene quindi necessario, ai fini di una compiuta valutazione dei servizi stesso, acquisire tali dati mediante richiesta di chiarimenti al concorrente.

- per il terzo servizio "*Adeguamento strutturale e sismico della palestra di via Giovanni XXIII – incarico per valutazione della sicurezza/vulnerabilità, progetto definitivo, progetto esecutivo*" si tratta di un incarico di adeguamento sismico e strutturale di una palestra. Il servizio è stato commissionato da un committente pubblico e consiste nella progettazione definitiva e nella vulnerabilità sismica della palestra che si trova in zona sismica 4, con una volumetria pari a 16.400 mc, per un importo pari a € 1.596.000. La Commissione rileva che non dispone dei dati relativi a:
  1. gli estremi di approvazione del progetto;
  2. l'indicazione delle categorie SOA;
  3. l'anno di redazione del progetto;

La Commissione pertanto ritiene quindi necessario, ai fini di una compiuta valutazione dei servizi stesso, acquisire tali dati mediante richiesta di chiarimenti al concorrente.

Per il concorrente "B.F. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO DI ING. P. BETTI ED ING. A. FEDI" (contraddistinto dal numero 7), la Commissione, da attenta lettura delle schede predisposte, rileva quanto segue:

- per il primo servizio "*Miglioramento/adequamento sismico della Scuola Martin Luther King di Pistoia (località Bottegone)*" si tratta di un incarico indicato come miglioramento/adequamento sismico; per il servizio espletato, commissionato da un committente pubblico, è indicato che consiste nella progettazione definitiva ed esecutiva e nel coordinamento della sicurezza in fase di progettazione della scuola situata in zona sismica 2, con una volumetria pari a 14.466 mc, per un importo di € 1.992.267,36. La Commissione rileva che non dispone degli estremi di approvazione del progetto, e inoltre, vorrebbe chiarire se il servizio espletato consiste in un adeguamento o in un miglioramento sismico dell'edificio. Ritiene quindi necessario, ai fini di una compiuta valutazione del servizio stesso, acquisire tali dati mediante richiesta di chiarimenti al concorrente;
- per il secondo servizio "*Adeguamento sismico dell'edificio sede della Scuola Elementare D. Giromini a Marina di Carrara.*" si tratta di un incarico di adeguamento sismico; per il servizio espletato, commissionato da un committente pubblico, è indicato che consiste nella progettazione esecutiva della scuola elementare, in zona sismica 3, che presenta una volumetria pari a 10.640 mc, per un importo di € 2.810.340,84. La Commissione rileva che non dispone degli estremi di approvazione del progetto,

ritiene quindi necessario, ai fini di una compiuta valutazione del servizio stesso, acquisire tale dato mediante richiesta di chiarimenti al concorrente;

- per il terzo servizio "*Miglioramento/adequamento sismico e adeguamento alla prevenzione incendi della Scuola Secondaria di Primo Grado "I. Nievo" – 1° stralcio*" si tratta di un incarico indicato come miglioramento/adequamento sismico; per il servizio espletato, commissionato da un committente pubblico, è indicato che consiste nella Progettazione preliminare (per l'intero fabbricato), progettazione definitiva, esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori e contabilità finale della scuola che si trova in zona sismica 3, con una volumetria pari a 5.225 mc, per un importo di € 720.122,92. La Commissione rileva che non dispone dei dati relativi a:
  1. gli estremi di approvazione del progetto;
  2. l'anno di redazione del progetto;

La Commissione inoltre, vorrebbe chiarire se il servizio espletato consiste in un adeguamento o in un miglioramento sismico dell'edificio. Ritiene quindi necessario, ai fini di una compiuta valutazione del servizio stesso, acquisire tali dati mediante richiesta di chiarimenti al concorrente;

Per il concorrente "ING. PAOLO MILANI" (contraddistinto dal numero 8), la Commissione, da attenta lettura delle schede predisposte, rileva quanto segue:

- per il primo servizio "*Intervento di adeguamento sismico, ampliamento ed efficientamento energetico edificio scolastico "Enrico Fermi" in Bettola*" si tratta di un intervento di adeguamento sismico, ampliamento ed efficientamento energetico dell'edificio scolastico in zona sismica 3, che presenta una volumetria pari a 7.300 mc, per un importo di € 709.078,50; per il servizio espletato, commissionato da un committente pubblico, è indicato che consiste nella progettazione definitiva, progettazione esecutiva, direzione lavori, coordinamento sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione. La Commissione rileva che non dispone dei dati relativi a:
  1. gli estremi di approvazione del progetto;
  2. la normativa specifica all'epoca vigente in materia antisismica;
  3. l'anno di redazione del progetto

La Commissione pertanto ritiene quindi necessario, ai fini di una compiuta valutazione dei servizi stesso, acquisire tali dati mediante richiesta di chiarimenti al concorrente.

- per il secondo servizio "*Intervento di miglioramento sismico edifici ad uso aule didattiche delle Facoltà di Economia e Giurisprudenza della sede di Piacenza dell'Università Cattolica del Sacro Cuore*" Si tratta di un intervento di miglioramento sismico. Il committente è privato; per il servizio espletato è indicato che consiste nella progettazione esecutiva dell'edificio sede dell'Università situato in zona sismica 3, con una volumetria pari a 40.000 mc, per un importo di € 350.000. La Commissione rileva che non dispone dei dati relativi a:
  1. l'indicazione delle categorie SOA;
  2. gli estremi dell'atto di collaudo;
  3. la normativa specifica all'epoca vigente in materia antisismica;
  4. l'anno di redazione del progetto;

La Commissione pertanto ritiene quindi necessario, ai fini di una compiuta valutazione dei servizi stesso, acquisire tali dati mediante richiesta di chiarimenti al concorrente.

- per il terzo servizio "*Intervento di adeguamento sismico palestra a servizio dell'Edificio scolastico "E. Fermi" in Bettola*" si tratta di un intervento di adeguamento sismico; per il servizio espletato, commissionato da un committente pubblico, è indicato che consiste nella progettazione esecutiva della palestra a servizio dell'edifici scolastico situato in zona sismica 3, che presenta una volumetria pari a 4.150 mc, per un importo di € 255.158,62. La Commissione rileva che non dispone dei dati relativi a:
  1. la normativa specifica all'epoca vigente in materia antisismica;
  2. l'anno di redazione del progetto.

La Commissione pertanto ritiene quindi necessario, ai fini di una compiuta valutazione dei servizi stesso, acquisire tali dati mediante richiesta di chiarimenti al concorrente.

Per il concorrente "ING. PAOLO SORRENTINO" (contraddistinto dal numero 9), la Commissione, da attenta lettura delle schede predisposte, rileva quanto segue:

- per il primo servizio "*Realizzazione del polo scolastico capoluogo – intervento di ristrutturazione*" si tratta di un intervento di ristrutturazione; per il servizio espletato, commissionato da un committente pubblico, è indicato che consiste nella progettazione esecutiva e nel coordinamento della sicurezza in fase di progettazione del polo scolastico, per un importo pari a € 2.528.699,45. La Commissione rileva che, limitatamente agli interventi progettati sulle strutture esistenti, non dispone dei dati relativi a:
  1. la normativa specifica all'epoca vigente in materia antisismica;
  2. l'indicazione delle categorie SOA;
  3. l'indicazione della zona sismica, con riferimento alla zonizzazione attualmente vigente;
  4. l'anno di redazione del progetto;
  5. l'indicazione della volumetria dell'edificio oggetto della progettazione;
  6. gli estremi di approvazione del progetto;

La Commissione inoltre, vorrebbe chiarire se il servizio espletato consiste in un adeguamento o in un miglioramento sismico dell'edificio. Ritiene quindi necessario, ai fini di una compiuta valutazione del servizio stesso, acquisire tali dati mediante richiesta di chiarimenti al concorrente.

- per il secondo servizio "*Miglioramento sismico e adeguamento normativo impianti Scuola Media T. Tasso*" si tratta di un intervento di miglioramento sismico; per il servizio espletato, commissionato da un committente pubblico, è indicato che consiste nella progettazione esecutiva e nel coordinamento della sicurezza in fase di progettazione della scuola, per un importo di € 1.028.763,64. La Commissione rileva che non dispone dei dati relativi a:
  1. l'indicazione delle categorie SOA;
  2. l'indicazione della zona sismica, con riferimento alla zonizzazione attualmente vigente;
  3. l'anno di redazione del progetto;
  4. l'indicazione della volumetria dell'edificio oggetto della progettazione;
  5. gli estremi di approvazione del progetto;

La Commissione pertanto ritiene quindi necessario, ai fini di una compiuta valutazione dei servizi stesso, acquisire tali dati mediante richiesta di chiarimenti al concorrente.

- per il terzo servizio "*Sostituzione edilizia di una palestra a servizio della scuola secondaria di I° grado*" (committente Comune di Castel Sangiorgio SA); per il servizio espletato, commissionato da un committente pubblico, è indicato che si tratta di "*Progettazione esecutiva e Coord. Sicurezza per la progettazione*". Nell'intervento è compresa la demolizione e ricostruzione della palestra"

La Commissione rileva che quest'ultimo servizio non può costituire oggetto di valutazione ai sensi di quanto indicato al paragrafo 16 del disciplinare di gara "*..... Si precisa che, per servizi di progettazione, ai fini della presente procedura, si intendono:*

*1.in riferimento a committenti pubblici: i progetti (progettazione definitiva e/o progettazione esecutiva) approvati o almeno validati;*

*2.in riferimento a committenti privati: i progetti (progettazione definitiva e/o progettazione esecutiva) i cui lavori connessi siano stati eseguiti e collaudati.*

*Si precisa che, per quanto concerne le zone sismiche, i concorrenti dovranno fare riferimento a quelle vigenti alla data di pubblicazione del presente bando di gara. Si precisa, inoltre, che non costituiranno oggetto di valutazione le progettazioni di livello diverso da quelle sopra precisate, né le progettazioni relative a nuove costruzioni o ad ampliamenti di costruzioni esistenti.";*

Per il concorrente "MAIN ENGINEERING S.R.L." (contraddistinto dal numero 10), la Commissione, da attenta lettura delle schede predisposte, rileva quanto segue:

- per il primo servizio "*Verifica sicurezza e vulnerabilità sismica, progetto definitivo/esecutivo inerente all'adeguamento sismico, ai sensi del p.to 8.4.1 delle NTC 2008, dell'Istituto Comprensivo in Volta Mantovana (MN), via Marconi*" si tratta di un intervento di adeguamento sismico. Il servizio è stato commissionato da un committente pubblico e consiste nella verifica sicurezza e vulnerabilità sismica e nella progettazione definitiva ed esecutiva della scuola media statale e palazzetto dello sport che si trovano in zona sismica 3, con una volumetria pari a 17.300 mc, per un importo di € 1.350.000. La

Commissione rileva che non dispone degli estremi di approvazione del progetto, ritiene quindi necessario, ai fini di una compiuta valutazione del servizio stesso, acquisire tale dato mediante richiesta di chiarimenti al concorrente;

- per il secondo servizio " *Valutazione della sicurezza e vulnerabilità sismica, progetto definitivo-esecutivo di miglioramento sismico della Scuola Materna Statale e annessa Palestra ubicata a Volta Mantovana (MN), Via Ivanoe Bonomi*" si tratta di un intervento di miglioramento sismico. Il committente è pubblico e il servizio consiste nella verifica sicurezza e vulnerabilità sismica e nella progettazione definitiva ed esecutiva della scuola materna statale e annessa palestra in zona sismica 3, che presentano una volumetria pari a 5.750 mc, per un importo pari a € 270.000. La Commissione rileva che non dispone degli estremi di approvazione del progetto, ritiene quindi necessario, ai fini di una compiuta valutazione del servizio stesso, acquisire tale dato mediante richiesta di chiarimenti al concorrente;
- per il terzo servizio " *Verifica di vulnerabilità e progetto definitivo di miglioramento sismico della Scuola Elementare sita in Via Papa Giovanni XXIII, loc. Borgonuovo, Comune di Sasso Marconi (BO)*" si tratta di un intervento di miglioramento della scuola elementare, che si trova in zona sismica 3, con una volumetria paria a 12.421 mc, per un importo di € 300.000. Il servizio è stato commissionato da un committente pubblico e consiste nella progettazione definitiva e nella vulnerabilità sismica. La Commissione rileva che non dispone degli estremi di approvazione del progetto, ritiene quindi necessario, ai fini di una compiuta valutazione del servizio stesso, acquisire tale dato mediante richiesta di chiarimenti al concorrente;

Per il concorrente "TEAM PROJECT S.R.L." (contraddistinto dal numero 11), la Commissione, da attenta lettura delle schede predisposte, rileva quanto segue:

- per il primo servizio " *SAURIS (UD)*" è indicato che si tratta di un incarico completo dallo studio di fattibilità a tutte le fasi intermedie sino a certificato di regolare esecuzione e pratiche presso i VV.FF. Il servizio è stato commissionato da un committente pubblico. La Commissione rileva che, limitatamente agli interventi progettati sulle strutture esistenti, non dispone dei dati relativi a:
  1. la normativa specifica all'epoca vigente in materia antisismica;
  2. l'indicazione delle categorie SOA;
  3. l'indicazione della zona sismica, con riferimento alla zonizzazione attualmente vigente;
  4. l'indicazione della volumetria dell'edificio oggetto della progettazione;
  5. gli estremi di approvazione del progetto;

La Commissione inoltre, vorrebbe chiarire se il servizio espletato consiste in un adeguamento o in un miglioramento sismico dell'edificio. Ritiene quindi necessario, ai fini di una compiuta valutazione del servizio stesso, acquisire tali dati mediante richiesta di chiarimenti al concorrente.

- per il secondo servizio " *Lavori di ampliamento del Cimitero di Agugliano (AN)*" è indicato che si tratta di "..... realizzazione di oltre 90 loculi sedi un ascensore in tutte le fasi dal Progetto Definitivo al Certificato di Regolare Esecuzione.

La Commissione rileva che quest'ultimo servizio non può costituire oggetto di valutazione ai sensi di quanto indicato al paragrafo 16 del disciplinare di gara "..... Si precisa che, per servizi di progettazione, ai fini della presente procedura, si intendono:

*1.in riferimento a committenti pubblici: i progetti (progettazione definitiva e/o progettazione esecutiva) approvati o almeno validati;*

*2.in riferimento a committenti privati: i progetti (progettazione definitiva e/o progettazione esecutiva) i cui lavori connessi siano stati eseguiti e collaudati.*

*Si precisa che, per quanto concerne le zone sismiche, i concorrenti dovranno fare riferimento a quelle vigenti alla data di pubblicazione del presente bando di gara. Si precisa, inoltre, che non costituiranno oggetto di valutazione le progettazioni di livello diverso da quelle sopra precisate, né le progettazioni relative a nuove costruzioni o ad ampliamenti di costruzioni esistenti."*

- per il terzo servizio " *Lavori di ampliamento della palestra di via Ariosto*" (committente Comune di Cormano (MI), è indicato che si tratta di "servizi di Progettazione, Direzione Lavori e Coordinamento della Sicurezza sia in fase progettuale che esecutiva" e che "..... FINALITÀ E PREMESSE, STATO ANTECEDENTE. Scopo dell'ampliamento ....."

La commissione rileva che quest'ultimo servizio non può costituire oggetto di valutazione ai sensi di quanto indicato al paragrafo 16 del disciplinare di gara "..... Si precisa che, per servizi di progettazione, ai fini della presente procedura, si intendono:

1.in riferimento a committenti pubblici: i progetti (progettazione definitiva e/o progettazione esecutiva) approvati o almeno validati;

2.in riferimento a committenti privati: i progetti (progettazione definitiva e/o progettazione esecutiva) i cui lavori connessi siano stati eseguiti e collaudati.

Si precisa che, per quanto concerne le zone sismiche, i concorrenti dovranno fare riferimento a quelle vigenti alla data di pubblicazione del presente bando di gara. Si precisa, inoltre, che non costituiranno oggetto di valutazione le progettazioni di livello diverso da quelle sopra precisate, né le progettazioni relative a nuove costruzioni o ad ampliamenti di costruzioni esistenti.";

Come previsto dal paragrafo 16 del Disciplinare di gara, sulla base della documentazione analizzata, la Commissione ritiene necessario richiedere chiarimenti in merito alle offerte presentate da tutti i concorrenti come precisato sopra, per ognuno di loro.

Il Presidente dispone, pertanto di inviare le comunicazioni di richiesta di chiarimento assegnando il termine perentorio delle ore 18:00 del 16/02/2021, precisando che, nel caso in cui non si adempia alla richiesta formulata entro il termine sopra indicato, o qualora dalla documentazione eventualmente trasmessa entro i termini non si evinca quanto richiesto, la Commissione giudicatrice attribuirà punteggio sulla base delle sole informazioni desumibili dalla documentazione già agli atti.

La seduta si conclude alle ore 17:30.

Così fatto, letto e sottoscritto.

Il presidente della Commissione giudicatrice:

dott. geol. Davide Marenghi \_\_\_\_\_

I componenti della Commissione giudicatrice:

dott. ing. Valeria Toscani \_\_\_\_\_

dott. ing. Katia Merli \_\_\_\_\_

dott.ssa Marilisa Fiorani \_\_\_\_\_ (segretaria verbalizzante)

pubblicato in data 15/03/2021