

OGGETTO: PROCEDURA TELEMATICA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARA AI SENSI DELL'ART. 60 D. LGS. 50/2016, DI SERVIZI ASSICURATIVI IN 5 LOTTI, PER LA PROVINCIA DI PIACENZA: LOTTO 1 ALL RISKS PROPERTY CIG **8277260309**, LOTTO 2 – RCA/ARD CIG: **82772792B7** LOTTO 3 TUTELA LEGALE CIG **8277294F14** - LOTTO 4 KASKO CIG **8277322632** - LOTTO 5 INFORTUNI CIG **8277338367**.

Verbale della SEDUTA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE COSTITUITA AI SENSI DELL'ART. 77 DEL D.LGS 50/2016, per: TRASCRIZIONE COEFFICIENTI E PUNTEGGI TECNICI, APERTURA OFFERTE ECONOMICHE, ATTRIBUZIONE PUNTEGGI ECONOMICI E FINALI, VERIFICA PRESENZA OFFERTE POTENZIALMENTE ANOMALE (III SEDUTA - PUBBLICA VIRTUALE).

L'anno 2020, addì 9 (nove) del mese di luglio, alle ore 11:09:56, presso la sede della Provincia di Piacenza, Corso Garibaldi n. 50 (stanza 100), si riunisce in seduta pubblica virtuale la Commissione giudicatrice, appositamente costituita con atto DD 826 del 6/07/2020, nella seguente composizione:

- la **dott.ssa Paola Bailo**, Istruttore Direttivo Amministrativo, in qualità di **Presidente**;
- il **dott. Andrea Tedaldi**, Istruttore Direttivo Amministrativo assegnato alla P.O. Economato e Stazione Unica Appaltante per i Servizi della Provincia di Piacenza, **Commissario**
- la **dott.ssa Paola Magnaschi**, Istruttore Amministrativo assegnato alla P.O. Economato e Stazione Unica Appaltante per i Servizi della Provincia di Piacenza, **Commissario**;
- le funzioni di segretaria vengono svolte dalla rag. Stella Politi, Istruttore Direttivo Amministrativo assegnato alla P.O. Economato e Stazione Unica Appaltante per i Servizi della Provincia di Piacenza

per l'espletamento, tramite il SATER, delle seguenti attività relative alla gara in oggetto:

- inserimento, nella relativa schermata del SATER riferita alla valutazione dell'offerta tecnica, dei coefficienti e punteggi tecnici attribuiti agli operatori economici nella seduta riservata, svoltasi in data odierna (9/07/2020 ore 10:15)
- apertura delle buste contenenti le offerte economiche presentate dalle Compagnie concorrenti in gara ed attribuzione del relativo punteggio economico.

La Presidente, richiamati i precedenti verbali della Commissione, riunitasi sempre in data odierna, alle ore 9:15:37 in seduta pubblica virtuale per l'apertura delle buste tecniche, evidenzia che si è proceduto alla valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi per ogni lotto di gara, secondo la puntuale applicazione di quanto previsto dal Disciplinare.

La Presidente inserisce, quindi, nel sistema di SATER i coefficienti e relativi punteggi tecnici ottenuti dai concorrenti, sotto riepilogati per ogni lotto:

LOTTO 1

OO.EE.	VARIANTE 1	VARIANTE 2	VARIANTE 3	VARIANTE 4	VARIANTE 5	VARIANTE 6	VARIANTE 7	TOT PUNTEGGIO TECNICO OTTENUTO
AVIVA ITALIA SPA	7 punti	7 punti	14 punti	7 punti	7 punti	7 punti	7 punti	56

ASSINVEST di Luca Rovati, Carlo Cerri e Filippo Baucia (per conto di UNIPOLSAI Assicurazioni)	7 punti	7 punti	0 punti	7 punti	7 punti	7 punti	7 punti	42
RTI XL INSURANCE COMPANY SE - AXA ASSICURAZIONI SPA	7 punti	7 punti	28 punti	7 punti	7 punti	7 punti	7 punti	70

LOTTO 2

OO.EE.	VARIANTE 1	VARIANTE 2	TOT PUNTEGGIO TECNICO OTTENUTO
AMISSIMA ASSICURAZIONI	50 PUNTI	20 punti	70 punti
ASSINVEST di Luca Rovati, Carlo Cerri e Filippo Baucia (per conto di UNIPOLSAI Assicurazioni)	50 punti	9,71 punti	59,71 punti
ASPEVI MILANO s.r.l. (per conto di Vittoria Assicurazioni spa)	50 punti	20 punti	70 punti

LOTTO 3

OO.EE.	VARIANTE 1	VARIANTE 2	VARIANTE 3	TOT PUNTEGGIO TECNICO OTTENUTO
HDI GLOBAL SPECIALTY SE	10 punti	15 punti	30 punti	55 punti
Roland Rechtsschutz Versicherungs - AG	0 punti	15 punti	30 punti	45 punti

LOTTO 4

OO.EE.	VARIANTE 1	VARIANTE 2	TOT PUNTEGGIO TECNICO OTTENUTO
AIG EUROPE SA Rappresentanza Generale per l'Italia	10 punti	60 punti	70 punti
AMISSIMA ASSICURAZIONI	10 punti	60 punti	70 punti
ASSINVEST di Luca Rovati, Carlo Cerri e Filippo Baucia (per conto di UNIPOLSAI Assicurazioni)	10 punti	60 punti	70 punti

ASPEVI MILANO s.r.l. (per conto di Vittoria Assicurazioni spa)	10 punti	60 punti	70 punti
NOBIS COMPAGNIA DI ASSICURAZIONI SPA	0 punti	60 punti	60 punti

LOTTO 5

OO.EE.	VARIANTE 1	VARIANTE 2	VARIANTE 3	VARIANTE 4	VARIANTE 5	TOT PUNTEGGIO TECNICO OTTENUTO
AVIVA ITALIA SPA	10 punti	30 punti	10 punti	10 punti	10 punti	70 punti
ASSINVEST di Luca Rovati, Carlo Cerri e Filippo Baucia (per conto di UNIPOLSAI Assicurazioni)	10 punti	30 punti	10 punti	10 punti	10 punti	70 punti

Prima di procedere all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, la Commissione ricorda che il punteggio economico massimo attribuibile è pari a **30 punti** per tutti i 5 lotti e che le modalità di attribuzione del punteggio economico sono previste nel Disciplinare di gara, come sotto riportato:

“MODALITA’ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO ECONOMICO

All'offerta che presenterà il valore più basso, riferito al **premio assicurativo annuale per singolo Lotto** (comprensivo di ogni imposta e tassa), verranno assegnati **30 punti** (cioè il massimo dei punti previsti per il parametro prezzo), alle altre offerte punti proporzionalmente decrescenti secondo la formula:

$$PE = \dots \text{punti} * PE^{\min} / PE^i$$

dove:

PE^{\min} = premio più basso offerto

PE^i = premio offerto dal concorrente iesimo

I punteggi verranno apprezzati fino al secondo decimale con arrotondamento:

- o all'unità superiore, qualora la terza cifra decimale risulti pari o superiore a cinque;
- o all'unità inferiore, qualora la terza cifra decimale risulti inferiore a cinque

Il coefficiente verrà poi moltiplicato per il massimo punteggio attribuibile (30).

La Presidente procede, quindi, all'apertura delle buste economiche presentate dai concorrenti in gara, partendo dal lotto 1 e via via per gli altri lotti; nei prospetti di seguito riportati vengono indicati i premi offerti da ciascun concorrente ed i relativi punteggi ottenuti:

Operatori economici lotto 1	Premio complessivo netto offerto	Punteggio economico ottenuto
AVIVA ITALIA SPA	210.129,67	29,61
ASSINVEST di Luca Rovati, Carlo Cerri e Filippo Baucia (per conto di UNIPOLSAI Assicurazioni)	248.603,80	25,02
RTI XL INSURANCE COMPANY SE - AXA ASSICURAZIONI SPA	207.373,79	30,00

Per quanto riguarda il lotto 2, i premi offerti a sistema dalle Compagnie concorrenti risultano essere quelli indicati nella tabella sotto riportata:

Operatori economici lotto 2	Premio complessivo netto offerto
AMISSIMA ASSICURAZIONI	60.906,37
ASSINVEST di Luca Rovati, Carlo Cerri e Filippo Baucia (per conto di UNIPOLSAI Assicurazioni)	87.494,45
ASPEVI MILANO s.r.l. (per conto di Vittoria Assicurazioni spa)	19.241,00

Dato quanto sopra, la Commissione rileva che ASPEVI Milano s.r.l. (per conto di Vittoria Assicurazioni) ha caricato erroneamente in SATER un'offerta non coerente con quanto richiesto dal sistema e con quanto dichiarato nel Modulo 9B (offerta economica).

Risulta, infatti, evidente che il concorrente ha caricato in SATER il valore di € 19.241,00 relativo al premio annuo lordo offerto (richiesto nel modulo 9B), anziché, il diverso valore relativo al premio complessivo netto offerto richiesto dal sistema SATER.

Poiché la Commissione non è in grado di procedere in autonomia alla correzione dell'offerta caricata in SATER, non essendo indicato (perché non richiesto) nel modulo 9B (offerta economica) il premio netto e/o l'imponibile, ritiene di inoltrare al concorrente ASPEVI Milano s.r.l. una richiesta di chiarimento dal seguente tenore:

"Si comunica che la Commissione Giudicatrice ha dovuto procedere alla sospensione della valutazione dell'offerta economica del lotto 2 - RC Auto, in quanto codesto concorrente ha erroneamente indicato in SATER il premio annuo lordo anziché il premio complessivo netto. Al fine di consentire alla Commissione di procedere alla correzione dell'offerta economica, essendo la commissione impossibilitata a ricavare il suddetto dato dalla scheda di offerta economica (allegato 9B), si invita codesto concorrente medesimo ad inviare, entro e non oltre venerdì 10/07/2020 ore 16:00, il valore del premio netto offerto su 5 anni, come richiesto dalla S.A. e correttamente indicato da tutti gli altri concorrenti.

Si precisa che il dato fornito dovrà essere coerente con i valori già indicati nell'offerta economica (Allegato 9B), a pena di esclusione.

Il suddetto termine si intende perentorio, a pena di esclusione."

La Commissione quindi, estende al RUP della gara il presente verbale, affinché possa essere inviata al concorrente la richiesta sopra formulata.

La Commissione alle ore 12:57:00 sospende quindi la valutazione economica del lotto 2 e prosegue nell'apertura e valutazione degli altri lotti.

Operatori economici lotto 3	Premio complessivo netto offerto	Punteggio economico ottenuto
HDI GLOBAL SPECIALTY SE	78.977,32	23,93
Roland Rechtsschutz Versicherungs - AG	63.000,00	30,00

Operatori economici lotto 4	Premio complessivo netto offerto	Punteggio economico ottenuto
AIG EUROPE SA Rappresentanza Generale per l'Italia	14.431,72	25,10
AMISSIMA ASSICURAZIONI	16.138,55	22,44
ASSINVEST di Luca Rovati, Carlo Cerri e Filippo Baucia (per conto di UNIPOLSAI Assicurazioni)	19.800,00	18,29
ASPEVI MILANO s.r.l. (per conto di Vittoria Assicurazioni spa)	12.072,69	30,00
NOBIS COMPAGNIA DI ASSICURAZIONI SPA	17.231,47	21,02

Si precisa che la Commissione, con riferimento al lotto 4 procede alla correzione su SATER dell'offerta indicata dal concorrente ASPEVI, avendo tale concorrente indicato erroneamente a sistema anziché il premio complessivo netto offerto, il premio annuale lordo. Il dato corretto è comunque agevolmente ricavabile dal modulo offerta economica (allegato 9D) debitamente compilato, sottoscritto e inserito in SATER dal concorrente.

Operatori economici lotto 5	Premio complessivo netto offerto	Punteggio economico ottenuto
AVIVA ITALIA SPA	16.780,00	30,00
ASSINVEST di Luca Rovati, Carlo Cerri e Filippo Baucia (per conto di UNIPOLSAI Assicurazioni)	20.107,30	25,04

Come già precisato in occasione della valutazione delle offerte tecniche, ai sensi della legge di gara, non si procederà ad alcuna riparametrazione delle offerte economiche.

Nei prospetti sotto riportati, uno per ogni lotto, con esclusione del lotto 2 per cui è stata sospesa la valutazione, sono riepilogati i punteggi complessivi (tecnico + economico) ottenuti dai concorrenti in gara e le conseguenti graduatorie provvisorie:

Operatori economici lotto 1	Totale punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo	Graduatoria provvisoria
AVIVA ITALIA SPA	56,00	29,61	85,61	2 [^]
ASSINVEST di Luca Rovati, Carlo Cerri e Filippo Baucia (per conto di UNIPOLSAI Assicurazioni)	42,00	25,02	67,02	3 [^]
RTI XL INSURANCE COMPANY SE - AXA ASSICURAZIONI SPA	70	30	100,00	1 [^]

Operatori economici lotto 3	Totale punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo	Graduatoria provvisoria
HDI GLOBAL SPECIALTY SE	55,00	23,93	78,93	2 [^]
Roland Rechtsschutz Versicherungs - AG	45,00	30,00	75,00	1 [^]

Operatori economici lotto 4	Totale punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo	Graduatoria provvisoria
AIG EUROPE SA Rappresentanza Generale per l'Italia	70,00	25,10	95,10	2 [^]
AMISSIMA ASSICURAZIONI	70,00	22,44	92,44	3 [^]
ASSINVEST di Luca Rovati, Carlo Cerri e Filippo Baucia (per conto di UNIPOLSAI Assicurazioni)	70,00	18,29	88,29	4 [^]
ASPEVI MILANO s.r.l. (per conto di Vittoria Assicurazioni spa)	70,00	30,00	100,00	1 [^]
NOBIS COMPAGNIA DI ASSICURAZIONI SPA	60,00	21,02	81,02	5 [^]

Operatori economici lotto 5	Totale punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo	Graduatoria provvisoria
AVIVA ITALIA SPA	70,00	30,00	100,00	1 [^]
ASSINVEST di Luca Rovati, Carlo Cerri e Filippo Baucia (per conto di UNIPOLSAI Assicurazioni)	70,00	25,04	95,04	2 [^]

A questo punto la Commissione decide di sospendere ogni attività in attesa di conoscere il risultato della valutazione economica del lotto 2.

In successiva seduta pubblica virtuale, la cui data verrà resa nota a tutti i concorrenti a mezzo pubblicazione su SATER:

- verrà comunicato l'esito della richiesta di chiarimenti che verrà inoltrata alla Compagnia ASPEVI Milano s.r.l. (per conto di Vittoria Assicurazioni);
- si procederà:
 - alle attività per addivenire all'individuazione delle Compagnie prime classificate nei 5 lotti, nonché alla verifica della presenza fra di esse di offerte potenzialmente anomale ai sensi dell'art. 97, c. 3 del D.Lgs. 50/2016;
 - a dare mandato al RUP per l'invio dell'eventuale necessaria richiesta di spiegazioni di cui al comma 1, art. 97 del suddetto decreto.

La Presidente, dopo aver chiesto di estendere al RUP della procedura il presente verbale per le incombenze di sua competenza, dichiara chiusa la seduta pubblica virtuale alle ore 13:47:17.

Letto, approvato e sottoscritto.

Piacenza, li 09/07/2020

f.to LA PRESIDENTE
Paola Bailo

f.to IL COMMISSARIO
Paola Magnaschi

f.to IL COMMISSARIO
Andrea Tedaldi

f.to LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE
Stella Politi